الرجال

لابن الغضائري

لأحمد بن الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم
أبي الحسين الواسطي البغدادي (ره)

تحقيق
السيد محمد رضا الحسيني الجلالي

الرجال

لابن الغضائري

أحمد بن الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم
أبي الحسين الواسطي البغدادي قدس سره

تحقيق
السيد محمد رضا الحسيني الجلالي

الواسطي البغدادي أحمد بن الحسين، قرن ٥ ق.

الرجال لابن الغضائري / أحمد بن الحسين الغضائري الواسطي البغدادي؛ تحقيق السيّد محمد رضا الحسيني الجلالي ـ قم: ١٤٢٢ ق / ١٣٨٠ ش.

٢٠٨ ص.

المصادر بالهامش.

١. حديث ـ علم الرجال. الف. الحسيني الجلالي، محمّد رضا، ١٣٢٤ ش ـ محقق، ب. دارالحديث. قسم الرجال. ج. العنوان.

BP ١١٤ / ٢ ر ٣ و ۲۹۷/۲٦٤

شابك: ٩ ـ ٠٩ ـ ٧٤٨٩ ـ ٩٦٤ ISBN : 964 - 7489 - 09 - 9



الرجال
لابن الغضائري

تأليف: أحمد بن الحسين الغضائري الواسطي البغدادي (ق ٥)

تحقيق: السيّد محمد رضا الحسيني الجلالي

تقويم النصّ: تحسين پور سماوي

نضد الحروف: السيّد علي موسوي كيا

الناشر: دارالحديث

الطبعة: الأُولى، ١٤٢٢ ق / ١٣٨٠ ش

المطبعة: سُرور

النسخ: ١٥٠٠

الثمن: ٩٠٠ تومان

دارالحديث للطباعة و النشر ـ قم ـ شارع آية الله المرعشي النجفي ـ قرب ساحة الشهداء

الهاتف: ٧٧٤١٦٥٠، ٧٧٤٠٥٢٣ ـ ٠٢٥١ ص. ب ٣٧١٨٥/٤٤٦٨

بسم الله الرحمن الرحیم





مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

تصديرٌ

من البديهي أنّ معرفة سند الحديث تُعتبر من أهم وأوسع سبل الوصول إلىٰ معرفة اعتبار الحديث والتعويل عليه. وغالباً ما تتيسرّ هذه المعرفة عن طريق المصادر التاريخية التي تتناول موضوع الرواة ورجال الحديث. وفي ميدان علم الرجال تؤخذ تصريحات المشايخ المتقدّمين في الجرح والتعديل كواحدة من ملاكات معرفة الراوي.

ومن جملة أعلام علم الرجال في القرنين الرابع والخامس للهجرة، الحسين بن عبيدالله الغضائري، وابنه أحمد بن الحسين الغضائري. وهذا ما جعل كتاب ابن الغضائري يحظىٰ بأهمية فائقة بين الكتب الرجالية المهمة في ذلك العصر؛ أي كتب رجال الكشي، والبرقي، والنجاشي، ورجال وفهرست الشيخ الطوسي. فقد وضع تقييمه للرواة في هذا الكتاب علىٰ أُسس خاصّة به في الجرح والتعديل. بيد أنّ مرور الأيام وتعاقب الدهور حال دون وصول هذا الكتاب إلىٰ أيدي علماء رجال القرون المتأخّرة. ولم تبق منه إلّا فصولاً وردت في مجمع الرجال لعناية الله القهبائي، وقد حظيت هذه الفُصول باهتمام العلماء الذين جاءوا من بعده.

من جملة الهموم التي بقيت تراود أذهان الباحثين المعاصرين في حقل علم الرجال هي الحصول على أصل كتاب الرجال لابن الغضائري، ثُمّ بحث وتمحيص الأُسس الّتي اعتمدها المؤلف في تقييمه للرجال.

وقد تمّ هنا إنجاز الشقّ الأوّل من هذه المهمّة، وجرى استلال نصّ كتاب الرجال لابن الغضائري ومستدركاته المستقاة من مختلف نصوص كتب الرجال، وهكذا تمّ إحياء الكتاب بأُسلوب علمي متقن على يد الأُستاذ السيّد محمّد رضا الحسيني الجلالي.

من المزايا الّتي يتّصف بها تحقيق السيّد الجلالي هي المقدّمة الرصينة المقتضبة، وكذلك الفهارس الفنّية الّتي تسهّل سبل الاستفادة من هذا الكتاب.

ونحن إذ نتقدّم له بالشكر والامتنان، نأمل أن نطّلع في القريب العاجل على شروحه وتعليقاته على هذا الكتاب.

قسم الرجال

محمّد كاظم رحمان ستايش

مقدّمة التحقيق

الحمد لله الّذي بنعمته تتمّ الصالحات، وعلى رسله التحيّات والصلوات، لا سيّما أفضلهم وخاتمهم سيّدنا محمّد، عليه وعلى الأئمّة المعصومين من ذرّيّته وآله السلام.

وبعد؛ فإنّ «الحديث الشريف» ثاني مصادر الفكر الإسلاميّ (بعد القرآن الكريم) أصبح محوراً لعلوم عديدة، اخترعتها الحاجةُ، ومسّت إليها الضرورة المعرفيّة، وهي: علم الحديث، وعلم دراية الحديث، وعلم فقه الحديث، وعلم رجال الحديث.

وقد فصّلنا في بحوثنا الخاصّة بعلوم الحديث، عن أوجه هذا التعدّد، وأوجه الحاجة إلى كلّ علمٍ، والميزة المخصّصة لكلٍّ عن الآخر.

كما تحدّثنا في بحوثنا عن خصوص علم الرجال، عن مبادئه واُصوله، وطبقات مؤلّفيه، وتاريخ سيره وتطوّره، ومناهج المؤلّفين فيه، والمؤلّفات الجامعة له.

وفي مقدّمتنا الواسعة لكتابنا هذا «الرجال لابن الغضائريّ»، موجزٌ من تلك البحوث بما يتناسب موضوعاً وحجماً.

وبما أنّي قدّمت متن هذا الكتاب للنشر، فقد طلب الناشر المكرّم أنْ أزوّد القرّاء بموجز من تلك المقدّمة[1] يحتوي على تعريف بالمؤلّف والكتاب، وبالمنهج

---

1. لقد اعتمدنا في نقل الأقوال على تلك المقدّمة حتّى في الإرجاعات إلى المصادر الاُخرى.

الّذي سار عليه، حتّى يُتيح لنا التوفيقُ إكمال تلك المقدّمة، وسائر ما يرتبط بإنجاز الكتاب فنقدّمها إلى المجتمع العلمي بعون الله.

وعلى هذا، فالّذي نقدّمه هنا يقتصر على:

١ . التعريف بالمؤلّف.

٢ . التعريف بالكتاب.

٣ . التعريف بمنهج المؤلّف.

والله وليُّ التوفيق، هو حسبي عليه توكّلتُ، وإليه أُنيب.

١ . المؤلّف



هـو

أحمد، أبو الحسين البغداديّ، الشهير بـ«ابن الغضائريّ».

والـده

الحسين بن عبيدالله بن إبراهيم، أبو عبدالله، الأسديّ، الواسطيِ، البغدادي، المتوفّىٰ «١٥ ـ صفر ـ عام ٤١١ هـ . ق».

ترجم له الشيخ الطوسيّ في باب «من لم يروِ عن واحد من الأئمّة من الرجال» بقوله: «الحسين بن عبيدالله الغضائري، يكنّى أبا عبدالله، كثير السماع، عارفٌ بالرجال، وله تصانيف ذكرناها في الفهرست . سمعنا منه، وأجاز لنا بجميع رواياته، مات سنة إحدىٰ عشرة وأربعمئة».[١]

وبالرغم من خلوّ نسخ «الفهرست» للطوسي المتوفّرة من ترجمة «الحسين

---

١ . **رجال الطوسي**، قم: مؤسّسة النشر الإسلامي، ١٤١٥ هـ ، ص ٤٢٥، رقم ٦١١٧.

الغضائري» فإنّ تصريح الشيخ بإيرادها فيه، ونقل العلّامة وابن داوود عن «الفهرست» يؤكّد وجود الترجمة في أصل الكتاب.

وقد تحقّق ذلك بنقل ابن حجر العسقلانيّ، ترجمة الغضائري عن نسخة «الفهرست» كما سيأتي.

وترجمه النجاشي في «فهرست مصنّفي الشيعة»[١] بقوله: «الحسين بن عبيدالله بن إبراهيم، الغضائريّ، أبو عبدالله، شيخنا، له كتب... أجازنا جميعها، وجميع رواياته عن شيوخه. ومات نصف شهر صفر سنة إحدى عشرة وأربعمئة».

وترجم العامّة لوالده

فذكره ابن حجر العسقلانيّ في «لسان الميزان» ثلاث مرّات:

١ ـ برقم ٢٧٥٧ بعنوان:

«الحسين بن عبيدالله بن إبراهيم بن عبدالله، القطارديّ، الغضائريّ»

٢ ـ برقم ٢٧٧٧ بعنوان:

«الحسين بن عبدالله، أبو عبدالله، الغضائريّ».

وقال هنا: ذكره الطوسيّ في «رجال الشيعة» و «مصنّفيها»، وسمّى جدّه «إبراهيم»، وقال: كان كثير الرجال، كثير السماع، خدم العلم، وكان حكمه أنفذ من حكم الملوك، وله كتب».

٣ ـ برقم ٢٧٧٣ بعنوان:

«الحسين بن عُبيدالله بن عليّ الواسطي»

وقد ذكر في الموارد ما يدلّ على الاتّحاد، إلّا أنّه لم يتنبّه إلى ذلك، وممّا جاء

---

١. رجال النجاشي، قم: مؤسّسة النشر الإسلامي، ١٤٠٧ هـ، ص ٦٩، رقم ١٦٦.

في مجموعها قوله:

أ. «من كبار شيوخ الشيعة، كان ذا زهدٍ وورعٍ وحفظٍ، ويُقال: كان من أحفظ الشيعة بحديث أهل البيت، روى عنه أبو جعفر الطوسيّ والنجاشيّ، يروي عن الجعابيّ...».

ب. «شيخ الرافضة، روى عن الجعابيّ، كان يحفظ كثيراً...».

ج. «من رؤوس الشيعة، يُشارك المفيد في شيوخه... مات قبل العشرين وأربعمئة».[1]

وقد حكم البعضُ بتعدّد المترجَمين، نظراً إلى اختلاف النسبة إلى «واسط» و«بغداد».

وهو غلط، فواسط تعدُّ من بغداد، لقُربهما جُغرافياً، مع أنّ الرجل نُسِبَ «واسطيّاً» في روايته لرسالة أبي غالب الزُراريّ الشهيرة، وهو راوية أبي غالب، وقد انحصر طريق الرسالة به عند النجاشيّ، وهو داخل في العدّة الراوية عنه، كما شرحنا ذلك في مقدّمتنا لتحقيق الرسالة.[2]

كما يقتضي وصفه بكونه «من رؤوس الشيعة» و«مشاركته للشيخ المفيد في الشيوخ ـ ومنهم الجعابيّ ـ»، اتّحاد المترجَمين الثلاثة في لسان ابن حجر.

وذكره سائر العامّة، كالذهبيّ في سِيَرَ أعلامه، وتاريخ إسلامه، وميزانه، وعِبَرِه، وابن العماد في شذراته، والصفدي في «الوافي»، وغيرهم في غيرها.

حاله

وهو من أعلام الطائفة ومشاهير شيوخها.

---

١. **لسان الميزان**، بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤١٦ هـ، ج ٢، ص ٥٢٣ و ٥٤٦ و ٥٤٩.

٢. **رسالة أبي غالب الزُراري**، قم: مكتب الإعلام الإسلامي ـ مركز البحوث والتحقيقات الإسلامية، ١٤١١ هـ، ص ٦٠ و ٦٤ و ٩٦ ـ ٩٩.

قال السيّد بحر العلوم: «أشهر المشايخ وأفقههم بعد المفيد».[١]

وعبّر عنه ابن طاووس: «الشيخ الثقة الفقيه الفاضل».[٢]

وقال الداماد: «العالم الفقيه البصير المشهور العارف بالرجال والأخبار، شيخ الشيخ الأعظم أبي جعفر الطوسيّ، والشيخ أبي العباس النجاشيّ، والأصحاب قد استصحّوا أحاديث كثيرة هو في أسانيدها، وأمره أجلّ من ذلك، فإنّه من أعظم أعاظم فقهاء الأصحاب و علمائهم، وله تصانيف معتبرة في الفقه وغيره، وفتاواه وأقواله في الأحكام الفقهيّة منقولة محكيّة».[٣]

ويكفيه عظمةً أنّه يُقرن بالشيخ المفيد، الّذي يُقرّ الكلّ بعظمته المطلقة.

جهود الوالد

وقد خلّفَ الغضائريُّ تراثاً ضخماً:

بين مؤلّفاتٍ عظيمة، كما تدلّ عليه عناوينها الّتي تناقلتها الفهارس وكتب الترجمة.

وبين أحاديثه الكثيرة الّتي أُسْنِدَت من طريقه، والّتي أثبتتها كتب الأمالي ومجاميع الحديث.

وبين ما أُثر بخطّه من التراث الخالد، ومنه النسخ المتداولة من «رسالة أبي غالب الزراريّ» الّتي انحصرتْ روايته به، كما سبق.

وأمّا مَنْ خَلَفَهُ في علمه، وأخذ عنه، فهم كوكبةٌ من أعلام الطائفة و شيوخها الأجلّاء، وفي مقدّمتهم الشيخ الأعظم الإمام أبوجعفر الطوسيّ، شيخ الطائفة.

---

١. رجال السيد بحر العلوم، طهران: مكتبة الصادق، ١٣٦٣هـ.ش، ج ٢، ص٣٠٥.

٢. فرج المهموم في تاريخ علماء النجوم، قم: منشورات الرضي، ١٣٦٣هـ.ش، ص٩٧.

٣. الرواشح السماوية، قم: مكتبة آية الله العظمى المرعشي، ١٤٠٥هـ، الراشحة الخامسة والثلاثون ص١١١ـ١١٢.

وكذلك الشيخ أبو العبّاس النجاشيّ.

وهما من القمم الرفيعة في الشيعة، وبالخصوص في علم الرجال، الّذي كان الغضائريّ من أعلامنا العارفين به.

ومن مشاهير تلامذته المكثرين عنه ولده، مؤلّف كتاب «الرجال» هذا الّذي نقدّم له، وهو:

ابن الغضائريّ

عُرِف للغضائريّ ولدٌ هو «أحمد»، ذكره الشيخ الطوسيّ في «الفهرست» بقوله:

«فإنّي رأيت جماعةً من شيوخ طائفتنا ـ من أصحاب الحديث ـ عملوا فهرست كتب أصحابنا، وما صنّفوه من التصانيف، ورووه من الاُصول.

ولم أجِده منهم أحداً استوفى ذلك، ولا ذكر أكثره،... ولم يتعرّض أحدٌ منهم لاستيفاء جميعه، إلّا ما كان قصده أبو الحسين، أحمد بن الحسين بن عُبيدالله ﷺ... فإنّه عمل كتابين،...».[١]

وأمّا النجاشيّ، فقد ذكر «أحمد بن الحسين» أبا الحسين، في أكثر من مورد من كتابه:

بين ناقلٍ عنه شفاهاً بقوله: «قال أحمد بن الحسين ﷺ...».

وناقلٍ عن كتابه بقوله: «ذكر ذلك أحمد بن الحسين».

وبين حاضر عنده مع شيوخ آخرين.

ويظهر أنّ دار أبيه الغضائريّ كانت مجمعاً علميّاً استمرّت قائمةً بعد الأب، ولا بُدّ أن يكون للابن وجودٌ بارزٌ فيها.

---

١. **الفهرست**، النجف الأشرف: المكتبة المرتضويّة، الطبعة الأولى.

وكان للشيخ الطوسيّ حضورٌ في هذه الدار عام ٤١٣ هـ.

كما أنّ ما ذكره الشيخ عن تأليف «أحمد» للكتابين، وماجرى عليهما، يـدلّ على صلةٍ للشيخ بعائلة شيخه الغضائريّ.

أمّا النجاشيّ، فقد كان أكثر تداخلاً مع «أحمد» الابن كما سبق، وينقل كذلك عن كتابه «التاريخ».

كما أنّ الحمويّ عنون في «معجم الأُدباء»[1] لأحمد بن الحسين بن عبيدالله بن إبراهيم بن عبدالله الأسدي الغضاريّ وقال: «كان من الأُدباء والفضلاء الأذكياء، وله خطٌّ يُزري بخطّ ابن مُقْلة».

وجزم العلّامة التستري في «القاموس»[2] باتّحاده مع ابن الغضائريّ.

مؤلّفات الوالد

الّذي عُرف من مؤلّفاته هي:

١ـ كتاب جامع لأسماء الكتب المصنّفة لدى الشيعة.

ذكره الطوسيّ كما مرّ.

٢ـ كتاب جامع لأسماء الأُصول المعتمدة لدى الشيعة.

ذكره الطوسيّ كما مرّ.

٣ـ كتاب التاريخ.

ذكره النجاشيّ.

٤ـ كتاب الضعفاء والمذمومين.

ذكره العلّامة الحلّي.

---

١. **معجم الأدباء**، بيروت: دار الفكر، ١٤٠٠ هـ، ج ٢، ص ٢٠٢، رقم ٢٠.

٢. **قاموس الرجال**، قم: مؤسّسة النشر الإسلامي، ١٤١٠ هـ، ج ١، ص ٤٤٦ ـ ٤٤٧.

٥ـ كتاب الثقات والممدوحين.

ذكره العلّامة الحلّي.

فهو من مصنّفي أصحابنا، وإن لم يترجم له المفهرسون القدماء.

وقد حاولنا جمع ما أُثر عن «ابن الغضائريّ» في مستدركات هذا الكتاب (الرجال).

حاله رجاليّاً

لقد اعتبر الكثير من الأعلام:

ذكر الشيخ الطوسيّ له مع الترحّم عليه، ونقل النجاشيّ عنه معتمداً عليه مع الترضّي عنه، واعتماد المتأخّرين على آرائه. خصوصاً العلّامة الحلّي في «الخلاصة» بشكلٍ كبير ملحوظ، وكذلك زميله ابن داوود، واستاذهما أحمد بن طاووس (ت ٦٧٣).

مضافاً إلى وقوعه في طرق كثيرٍ من المؤلّفات، بالإسناد إليه، أو النقل عن خطّه، ووجودها عنده، وروايته عن مشايخ الطائفة.

اعتبروا كلّ ذلك: دليلاً على ثقة الرجل وعلوّ شأنه. حتّى قالوا فيه: «من أئمّة النقّاد» وعدّوه «من علماء الجرح والتعديل» الّذين انحصر فيهم العلم، فقالوا: إنّه «من أئمّة الفنّ».

وقال المولى عناية الله القهپائي: «مع التتبّع تُعرف نهاية اعتباره عندهم حيث إنّه شيخ، وعالم عارف جليل كبير في الطائفة، فدلّ على جلالة الرجل في أقواله، فالاعتبار بمدحه و ذمّه [صحيح] كما لا يخفى».[١]

وقال الكلباسي: «إنّه من عيون الطائفة و أجلّائهم ووجوه الأصحاب

---

١. مجمع الرجال، إصفهان: مطبعة ربّاني، ١٣٨٤هـ، ج ١، ص ١٠٨، الهامش (مع تفاوت يسير).

وعظمائهم» و«بل لا يبعد أن يكون أعلم من النجاشيّ بأحوال الرجال وتصانيفهم، الذي هو من رؤساء هذا الفنّ، وكذا من العلّامة على الاطلاق».[١]

نشاطه العلمي:

١. مشايخه

١ ـ أبو محمّد ابن طلحة بن عليّ بن عبدالله بن علالة.

٢ ـ النصيبيّ أبو الحسين، أخذ عنه قراءةً.

٣ ـ أبوه الحسين بن عُبيدالله بن إبراهيم الواسطيّ البغداديّ الغضائريّ.

٤ ـ الحسن بن محمّد بن بندار القمّي، روى عنه بلفظ «حدّثني».

٥ ـ أحمد بن عبدالواحد، قرأ عليه عدّةً من كتب عليّ بن الحسن بن فضّال، سمعها معه النجاشيّ.

٢. تلامذته

لم نجد من روى عنه سوى ما نقله النجاشيّ عنه و عن كتابه كما مرّ، وقد اعتبر بعضهم النجاشيّ من تلامذته.

ولعلّ لقصر عمره ـ كما قد يستفاد من كلام الطوسيّ في مقدمة «الفهرست» ـ أثراً في عدم النقل عنه.

أو لعلّه لم يتصدَّ للرواية كما يظهر من نوعية جهوده العلميّة والمنقول عنه، حيث تخصّص بالفهرسة وعلم الرجال.

وفاته

ذكر الطوسيّ «أنّه اخترم»، وقيل: إنّ ذلك يدلّ على وفاته قبل الأربعين.

---

١. سماء المقال، قم: مؤسسة ولي العصر ـ عليه السلام ـ للدراسات الإسلامية، ١٤١٩هـ، ج١، ص٢٣ و ٢٩.

ومع ذلك لم تحدّد سنة وفاته، ولكنّها في القرن الخامس، وقيل: «٤٥٠هـ» عام وفاة النجاشيّ قطعاً.

ومن مجموع ما مرّ يُعرف:

إنّ ما قيل في حقّه: «إنّه مجهول الحال» أو «غير معلوم الحال» ممّا لا معنى له.

كما أنّ عُمدة ما أوجب التكلّم عليه من المتأخّرين هو كتابه «الضعفاء» وما جاء حوله.

وهو متوقّف على معرفة شأنه ومنهجه في ذلك الكتاب، كما سنفصّل عنه.

وسنطّلع على مواقف أعلام الطائفة من الكتاب ومؤلّفه.



٢ ـ الكتاب

اسمه

سمّي الكتاب «الجرح» وسمّي «الضعفاء» ويعرف بـ«الرجال لابن الغضائريّ».

وقد انتخبنا هذا الاسم لما نُقدّم له، باعتبار جمعه لكلّ ما أُثر عن ابن الغضائريّ، سواء ما ثبت في الكتاب المنسوب إليه، أم ما نقل عنه في ما تفرّق من المواضع والمواضيع.

لمن الكتاب؟

اختلفوا في أنّ هذا الكتاب تأليف مَنْ هو؟

فقيل: إنّه للوالد: الحسين بن عبيدالله.

وهو قولٌ مردودٌ، لعدم نسبة كتاب في الرجال إلى الوالد، في ما ترجم له عند الخاصّة والعامّة، وإن كان هو المعروف بالعلم بالرجال، وتنقل عنه آراء رجاليّة كثيرة، وتخرّج عليه رجاليّو الطائفة، كالنجاشيّ والطوسيّ وابنه أحمد.

لكن لم ينسب إليه أحدٌ كتاباً في الرجال إطلاقاً، سواء من المتقدّمين، أم المتأخّرين.

ثمّ الذين هم أصل تداول هذه النسخة لم ينسبوها إلّا إلى الابن الّذي نَسَبَ إليه القدماء كتباً عديدة في التراث، وتناقل المتأخّرون نصوصاً منها.

فليس المؤلّف إلّا ابن الغضائريّ «أحمد».

وأمّا كون المؤلّف «بعض أعداء المذهب» نسبةً إلى الوالد أو الولد! فهذا من خيالات بعض المتطفّلين على الفنّ، ممّن لا خبرة له بالتراث، ولا بالرجال، ولا بالمناهج.

وجود الكتاب

بعد عصر الشيخ النجاشيّ (٤٥٠ هـ)، و الشيخ الطوسيّ (٤٦٠ هـ) تُخفى أخبار

كتب ابن الغضائريّ مدّة قرنين من الزمن، حتى ظهرت نسخة من كتابه «الضعفاء» على يد السيّد الجليل الفقيه المحدّث الرجالي أحمد بن طاووس الحلّي(... ـ ٦٧٣هـ) صاحب «البُشرى» و«الملاذ» و«حلّ الإشكال» الّذي ألّفه عام ٦٤٤هـ، وأورد فيه نصوص الكتب الخمسة الرجالية الأُصول، ومنها النصّ الكامل لكتاب ابن الغضائريّ.

ثمّ أورد من بعده نَصّه الكامل تلميذُه العلّامة الحلّي (٦٤٨ ـ ٧٢٦هـ) في كتابه العظيم «خلاصة الأقوال» المعروف بـ«رجال العلّامة».

وقد أضاف العلّامة الحلّي النقلَ لنصوص من كُتب أُخرى لابن الغضائريّ، مما يدلّ على وقوفه عليها مباشرة، وهذا ما تفرّد وامتاز به حتّى على أستاذه السيّد ابن طاووس.

وكذلك تلميذه الآخر ابن داوود الحلّي صاحب «كشف المقال» المعروف بـ «رجال ابن داوود»، فقد أورد نتفاً عن ابن الغضائريّ.

ثمّ تداول الأعلام هذا الكتاب، وأشهر ما في الأيدي منه النسخة الّتي استخرجها العلّامة الرجالي الكبير الشيخ عبدالله التستري من كتاب «حلّ الإشكال» لابن طاووس، وأفردها.

ومنذ ظهور الكتاب في عام ٦٤٤هـ، أطلق العلماء نسبة الكتاب إلى ابن الغضائريّ إرسال المسلّمات، كالشهيد الثاني وتلميذه الحارثي العاملي والد البهائيّ، وغيرهما.

الطريق إلى الكتاب وتصحيح نسبته

إنّ اختفاء الكتاب طيلة قرنين (٤٥٠هـ وحتّى ٦٤٤هـ) لا يُشكّل عقبةً في تصحيح نسبته:

أوّلاً، لأنّ الفترة تلك تعدّ من أظلم الفترات في تاريخ التراث الشيعيّ، والّتي

قلّت عنها المصادر والأخبار، وما يوجد منها لا يكشف عن جهود كثيرة، إلّا الأعمال العظيمة الّتي تمكّنت من الظهور، رغم الضباب والتعتيم، فاخترقتها كالشمس في رائعة النهار، وهي قليلة تعدّ بالأصابع.

ومهما يكن، فإنّ ذلك لا يُشكّل عقبةً أمام اطلاق أعلام الفنّ نسبة الكتاب إلى ابن الغضائريّ.

كما أنّ اعتماد مثل العلّامة الحلّي ـ الفقيه الأعظم، والرجاليّ الأكبر، والمحدّث الأعلم في عصره ـ على النسخة وما فيها، دليلٌ قطعيّ على صحّة النسبة ووصولها إليه بطرق صحيحة مأمونة، كما هو شأن سائر مصادره المعروفة.

ولا دليل على أنّه أخذها عن أُستاذه السيّد ابن طاووس، الّذي صرّح بأنه ليس له طريق إلى النسخة، وإنّما أخذها وجادةً، مع أنّ الوجادةَ تلك ـ وفي عصرٍ قريبٍ من المؤلّف ـ لا بُدّ أنْ تكون معتبرةً عند السيّد، بحيث أطلق النسبة، واستخرج النصوص، وسجّلها في كتاب رجاله منسوبةً إلى الغضائريّ.

وإلّا كيف يجوز له كلّ ذلك؟ ومن أينَ عرف النسبة إلى ابن الغضائريّ؟ وهو على ماهو من الورع والتُقى والاجتهاد.

وكذا المتأخّرون عنه، وهُمْ مَنْ هُمْ في الاحتياط والمحافظة على الضبط، و المعرفة التامّة بالرجال والكتب!

فلا بُدّ من الوثوق بما قدّموه من هذا الكتاب، كسائر ما جاء في أعمالهم من النصوص المنقولة عن كتب القدماء، والّتي تفقد اليوم أعيانها.

مع أنّ بعض الأعلام (كالشهيد الثاني) قد صرّح بطريقه إلى صاحب الكتاب ابن الغضائري كما قيل.

المواقف من الكتاب

وأمّا متأخّرو المتأخّرين، بعد الألف وحتّى عصرنا الحاضر، فقد ارتبكوا

ارتباكاً غريباً بشأن المؤلَّف والمؤلِّف، على ثلاثة مواقف:

فموقف المؤيّدين

وهم جمع من أعيان المحقّقين، وفي مقدّمتهم العلّامة الحلّي، الّذي لم يتجاوز ما أثبته ابن الغضائريّ ـ لو ثبت دلالة كلامه على الطعن ـ حتّى في مواجهة توثيق النجاشيّ والشيخ.

وتوقّف ـ لفرط اعتماده عليه ـ لمجرّد تردّده، ما لم يدلّ على خلافه دليل.

وقد سبق أنّ ايراد ابن طاووس وابن داوود لنصوص ابن الغضائريّ لا يخلو من دلالة على اعتمادهما النسخة، واعتبارهما لما فيها.

ثمّ الفاضل التوني (ت ١٠٧١ هـ) اعتبر ابن الغضائريّ من علماء الجرح والتعديل المعتمدين.

وكذلك الوحيد البهبهاني (ت ١٢٠٦ هـ) يقف من ابن الغضائريّ وأقواله موقف التأييد.

وأمّا المحقّق الكلباسيّ، فقد أعلن عن التأييد المطلق، وصرّح بكون ابن الغضائريّ من أعلام الرجال، بل قدّمه على النجاشيّ إمام الفنّ.

وأخيراً من المعاصرين فالرجالي بالحقّ، والعلّامة في هذا الفن بشكلٍ مطلق، الشيخ محمّد تقي التستري (ت ١٤١٤ هـ) فقد اعتبره من نقّاد الفنّ.

وأمّا المخالفون

فأكثرهم من الأخباريّة، الّذين أوحشتهم تضعيفات ابن الغضائريّ، كالمجلسيّ قديماً، والمحدّث النوري أخيراً.

وفيهم مَنْ لم يتمحّض في الفنّ، كالميرزا القمّي، لقوله بحجيّة الظنّ، واعتماده على الأُصول بشكل مفرط.

ومن المعاصرين العلّامة المحقّق والفقيه الأُصولي أُستاذنا السيّد أبوالقاسم الخوئي (ت١٤١٣هـ).

وقد جمع آراءهم العلّامة المفهرس الحجّة الثبت الإمام الشيخ آقا بُزرك الطّهرانيّ في كتابه العظيم «الذريعة».

وتتلخّص دعاوى الخلاف في النقاط التالية:

١ ـ عدم وصول النسخة بطُرق مقبولة.

٢ ـ اعتماده على الاجتهاد في الأحكام الرجاليّة، كمراجعة الروايات والكتب.

٣ ـ تسرّعه في الجرح بما لا يَجْرِح، أو بما يُختلف فيه، كالغلوّ.

٤ ـ كثرة تضعيفاته وجرحه، حتّى قيل: «لم يسلم من طعنه أحد» و«السالم من سلم منه» و«جرحُه مدحٌ» ووصف بأنّه «الطعّان».

والجواب: أنّ الناظر في كتابه، والمطّلع على منهجه العلميّ الّذي اتّبعه في الكتاب، وبالمقارنة بينه وبين مَنْ عاصره من الرجاليّين العظام، يجد أنّ الرجل من أئمّة الفنّ وحذّاق النقّاد في علم الرجال.

وأنّه قد سار على منهج علميّ رصين، متّبعاً في ذلك مناهج القدماء في المعالجة الرجاليّة، ذلك المنهج الّذي لازال يعتمده أهل الخبرة في الفنّ.

وأما كتابه

فهو من أرصن كتب الرجال في الدقّة والقوّة في الترتيب والتعبير والأداء، والالتزام بمصطلح علماء الفنّ.

وبعض هذه الجوانب نوضّحها في عنوان «منهجه».

ومن هنا يتبيّن ضعف ما وُجّه إلى المؤلِّف والمؤلَّف من نُقود، وأنّها مبتنية إمّا على عدم مراجعة الكتاب بدقّة، وإمّا الابتناء على مبانٍ مخالفة لمنهج المؤلِّف.

وهناك موقف أخير أساسه التفرقة بين توثيقاته فتُقبل مطلقاً، وبين تضعيفاته فتُردّ.

وهذا موقفٌ مهزوز، مردودٌ بالاجماع المركّب، فإنّ أساس القبول والردّ إنّما هو صحّة نسبة الكتاب، وصحّة منهج الكاتب، ولا يمكن التفريق في ذلك بين التضعيف والتوثيق.

منهج ابن الغضائريّ

بالرغم من اشتهار عمل ابن الغضائريّ في كتابه، بأنّه يذكر الضعفاء ويلتزم جرح الرواة، فإنّه:

أوّلاً: قد وَثّق مجموعةً من الرواة في كتابه، ونُقل عنه التوثيق خارج الكتاب أيضاً.

ثانياً: نقل عنه الانفراد بتوثيق عدّةٍ من الرواة، دون جميع علماء الرجال.

ثالثاً: إنّه يُناقش بعض التضعيفات المنقولة عن السابقين، كالقمّيين المتشدّدين في أمر الرواة.

رابعاً: إنّ كتابه يخلو من ذكر بعض الضعفاء الّذين صرّح الرجاليون بضعفهم.

خامساً: إنّه يستند إلى «عدم الطعن» لقبول بعض الرواة.

ومن التدقيق في هذه الجهات، يحصل الاطمئنان، بالخطأ في ما اشتهر عنه من كونه مختصّاً بالتضعيف، وأنّه ديدنه، أو متسرٌّ إليه، أو لا يسلم منه أحد، أو جرّاح وطعّان، وغير ذلك مما لم يُطلقه إلّا القاصر عن درك منهج الكتاب وأهداف مؤلّفه العظيم، ومدى موقعيّته العلميّة في فنّ الرجال.

وأمّا تضعيفاته

نعم، قد تصدّى ابن الغضائريّ لجمع أسماء من «طُعِنَ» في كتابه هذا المتوفّر.

لكنّه إنّما قام بهذا الأمر على أساسٍ من منهجٍ علميّ رصينٍ، وهو:

١ ـ لا ريب في اعتبار كون الراوي «ثقةً» حتّى يمكن الاعتماد على نقله وحديثه.

٢ ـ وأنّ إثبات الوثاقة يختلف طريقه من منهج إلى آخر عند علماء الرجال.

فالقدماء اعتمدوا أصلاً لذلك، وهو مأخوذ ممّا اعتبروه في شرائط الراوي الّتي أُخذت من الأدلّة الشرعيّة، وهي: «الإيمان، والصدق، والسداد».

فلو كان الراوي «مؤمناً: اثنا عشرياً» وكان «صادقاً: متحرّزاً عن الكذب في الكلام والنقل» وكان «سديد الحديث: أي ضابطاً للحديث» فهو «الثقة» عندهم، بقولٍ مطلق، ويقال فيه: «الصحيح» مجرّداً أو مضافاً.

ويقابل «الثقة» فقدان جميع هذه الشروط، وهو «الضعف».

فمن لم يكن مؤمناً، ولاصادقاً، ولاضابطاً، فهو الضعيف بقولٍ مطلق، وهو الجامع لجهات «الطعن».

وقد يتخلّف شرط ويتحقّق آخر، فتكون الوثاقة والضعف بِحسب ذلك.

فقد يكون ثقةً في دينه ـ أي إمامياً اثني عشرياً ـ.

وقد يكون ثقةً في روايته ـ أي صادقاً في نقله ـ.

وقد يكون ثقةً في حديثه ـ أي ضابطاً له متقناً ـ.

والثقة بقول مطلق يعني الجميع.

وقد يكون ضعيفاً في دينه ـ أي غير إماميّ، من أهل المذاهب الإسلاميّة الأُخرى ـ.

وقد يكون ضعيفاً في روايته ـ أي كاذباً في النقل والكلام ـ.

وقد يكون ضعيفاً في الحديث ـ أي في النصّ الّذي ينقله ـ.

والضعف المطلق يشمل الجميع.

والتوثيق والتضعيف ـ مطلقاً، ومقيّداً بقيد «في دينه» و«في الرواية» و«في الحديث» أو بنحو الإضافة: «ضعيف المذهب» أو «ضعيف الرواية» أو «ضعيف الحديث» ـ متوفّران في التراث الرجاليّ بكثرة.

وقد يُعبّر عن الضعف بالطعن، سلباً وايجاباً، مطلقاً أو مقيّداً، وهو منتشر في التراث الرجاليّ، ومن أمثلة ذلك:

* طَعَنَ أصحابنا فيه.
* طُعِنَ عليه.
* طُعِنَ في عدالته.
* طُعِنَ عليه بالغلوّ.
* طُعِنَ عليه بفساد مذهبه.
* الطَعْنُ في مذهبه لا في نفسه.
* الطعن إنّما وقع على دينه.
* الطعن فيه لا في من أخذ عنه.
* طَعَنَ القمّيون فيه، ولم يثبت.
* جاء الشكّ بالطعن فيه.
* ليس الطعنُ فيه إنّما الطعنُ في من يروي عنه.



وهذه ألفاظ وردت في كتابنا هذا، فراجع معجم الألفاظ فيه.

و ورد في النجاشيّ:

ـ طُعِنَ عليه، ورُمِيَ بالغلوّ.
ـ طَعَنَ أصحابُنا عليه، وذكروا أنّه يضع الحديث.
ـ طُعِنَ عليه، وضُعِّفَ.
ـ كان ثقةً في حديثه، ورعاً، لا يُطْعن عليه.
ـ كان ورعاً ثقةً فقيهاً، لا يُطعن عليه في شيء.
ـ كان ثقة في روايته، لا يُطعن عليه، صحيحاً إعتقاده.
ـ ثقةٌ، لا يُطعن عليه بشيء.
ـ وَجْهُ أصحابنا وفقيههم، الثقةُ الّذي لايُطْعَن عليه.

ـ ثقاتٌ، لا يُطْعن عليهم بشيء.

ـ كان وجهاً في أصحابنا ثقةً معتمداً، لا يُطْعَن عليه.

ـ الشيخ الثقةُ الصدوقُ، لا يُطْعَنُ عليه.

ـ كان وجهاً... ثقةً صدوقاً، لا يُطْعَنُ عليه.

ـ ضعيف مَطْعونٌ عليه.

واستعمل ذلك غير النجاشي ـ أيضاً ـ في مختلف المجالات في الحديث والفقه والكلام بما يطول معه المقام.

ومن الواضح أنّ وجود «الطعن» مطلقاً أو مقيّداً، مؤثّرٌ للضعف كذلك، ومناقضٌ للثقة المطلوبة، كذلك.

لكنّ الشأن في «عدم الطعن» ومدى تأثيره؟

وقد رأينا أنّ «لا يطعن عليه» استعملت مع كلمة «ثقة» مقترنةً بها، وهي لابُدّ أن تدلّ على معنىً غير مناقضٍ للوثاقة، بل موافق لها بالمساواة لتصحّ بدليّتها لها أو تأكيدها عليها، بحيث يُغني أحدهما عن الآخر، كما هو المستعمل في كلمات الرجاليّين.

فكما يقولون: «ثقة لا يُطْعَنُ عليه».

يقولون: «ثقة» فقط.

و: «لا يُطعن عليه» كذلك.

وبحساب النسبة، فتكون كلمة «يُطْعَنُ عليه» أو «طُعِنَ» مساوية لكلمة «غير ثقة».

وبقياس المساواة فهو «ضيفٌ».

وقد قلنا: إنّ الضعف والطعن شيء واحدٌ، وهو كالغمز، والجرح، والإتّهام.

إذن، قولهم: «طُعِنَ» بمعنى «ضعيفٌ» إمّا مطلقاً، أو مقيّداً بالدين أو الرواية، أو الحديث، كما شرحنا.

ونفي «الطعن» المطلق، يعني «الثقة» اللازم تحقّقها في الراوي.

أما كون الثقة تَثْبُتُ بنفي الطعن

فهو الّذي صرّح به المحقّق الحلّي بوضوح فقال: «إذا قال: "أخبرني بعض أصحابنا" وعنى الإماميّة، يُقبل، وإنْ لم يصفه بالعدالة، إذا لم يصفه بالفسوق، لأنّ إخباره بمذهبه شهادةٌ بأنّه من أهل الأمانة، ولم يعلم عنه الفسوق المانع من القبول».[١]

وهذا المنهج مبنيّ على «أصالة الوثاقة في المؤمن» بشرط عدم الطعن فيه، وهو منهج قُدماء أصحابنا، والملتزم عند المحقّقين من غيرهم.

وعلى هذا، فأثر «الطعن» وجوداً وعدماً، يظهر بوضوح في المعالجات الرجاليّة.

ولدينا ملاحظات عامّة، تؤكّد على التزام القدماء، وعلماء الرجال بالخصوص بهذا المنهج، نعرضها:

١ ـ نلاحِظُ أنّ القدماء إلى عصر الشيخ الطوسيّ، لم يصرّحوا بِقول «ثقة» مع جميع الثقات، حتّى المشاهير، وإنّما نجد التصريح بذلك مع مخالفي المذهب من الثقات غالباً، كما فعله أبو غالب الزراريّ في الرسالة[٢] مع مشايخه من الواقفة دون غيرهم.

أو مع الذين صدرت فيهم طُعُون لم يرتضوها في الدين أو الصدق أو السداد، وأرادوا بالتصريح بوثاقتهم بِمثل: «كان ثقة» دفع تلك الطعون المقولة أو المتوهّمة في حقّهم.

---

١. معارج الأصول، قم: مؤسسة آل البيت ـ عليهم السلام ـ للطباعة والنشر، ١٤٠٣هـ، ص ١٥١.

٢. رسالة أبي غالب الزراري: ص ١٥٠ (الفقرة: ٩/ب).

وكثيراً ما نجد اقتصارهم في وصف المشاهير بقولهم: «من أصحابنا» الّتي تكون ـ حسب المحقّق الحلّي ـ دالةً على التوثيق، حسب المنهج المذكور.

٢ ـ ونلاحظ ـ ثانياً ـ أنّ أعلام الرجال من الطائفة لم يتصدّوا للتأليف لجمع أسماء الثقات في محلٍّ واحدٍ، كما تصدّى له العامّة.

وأما المؤلّفات المتوفّرة في الرجال، وهي الأُصول، فلها أغراض متنوعة أُخرى، كالطبقات في «رجال الطوسيّ» والمؤلّفين والمؤلّفات في «الفهارس» والطرق في «المشيخات».

وأمّا «التوثيق والتضعيف» الوارد فيها، فإنّما هو أمر ثانويّ غير مقصود بالذات، وقد يكون لأجل تمييز الموصوفين وتحديد هويّاتهم، أو لدفع دخل الطعن عنهم، كما ألمحنا.

وأمّا الكتب الخاصّة بالتوثيق، فلم نعهد لها مثالاً عند القدماء سوى ما نُسب إلى ابن الغضائريّ ـ مؤلّف كتابنا هذا ـ كما سبق أنّ له كتاباً في الممدوحين.

وكذلك الكتب الخاصّة بالضعفاء، فقد اختصّ بالتأليف فيها ابن الغضائريّ بهذا الكتاب.

ثمّ إنّ «أسماء الضعفاء» خاصّة من المنحرفين والمطعون عليهم، جمعها في محلّ واحدٍ العلّامة وابن داوود في القسم الثاني من كتابي رجالهما، كما هو المعروف، فأورد العلاّمة مجموعة كبيرة، وابن داوود ٥٦٥ اسماً.

وتصدّى لجمع أكبر مجموعةٍ من أسماء الضعفاء في محلّ واحد المحقّق الكاظميّ، المقدّس الأعرجيّ السيّد محسن (٠٠٠ ـ ١٢٢٧ هـ).

فأورد في الفائدة الأُولى ـ بعد الاثني عشر ـ من المجلّد الأوّل (ص ٢٥٧ ـ ٤١٨) أسماءهم.

ثمّ في الفائدة الثانية ذكر جماعة من مشيخة العصابة الّذين طعن عليهم (ص

٤١٩ـ ٥٠١) مع المناقشة الضافية.

إنّ الاهتمام بأمر «الضعفاء» تبدو فائدته جليّة على منهج القدماء، حيث إنّ وجود الطعن، يعني عدم الثقة، وانتفاؤه يعني الثقة، إطلاقاً وتقييداً، كما شرحنا.

وإذا انحصر عدد الضعفاء في مقدار معيّن، فإنّ «أصالة الوثاقة في المؤمن» تكون فاعلةً مؤثّرة، في مَنْ ثبت انتماؤه المذهبيّ إلى الإماميّة، وبهذا نتمكّن من تمييز وثاقة مجموعة كبيرة من الرواة، ولا نقف على المأزق الّذي يدفعنا إلى التشبّث بالتوثيقات العامّة المتعمّلة، والّتي قد ينكشف عوارها بعد حين، وتقلب الأحكام وتغيّر الفتاوى، وتُظهر الفضائح.

إنّ المنهج القويم الّذي التزمه القدماء في التوثيق والتضعيف والمبنيّ على أُسس علميّة رصينة، وسارت عليها الطائفة في تحمّلها طوال القرون وتعاقب الأجيال، لهو أقربُ الطرق الموصلة إلى معارف أهل البيت عليهم السلام عقيدةً وفقهاً.

وهو الّذي التزمه ابن الغضائريّ وألّف على أساسه كتابه العظيم هذا، سالكاً فيه مسلك العلم والاحتياط للعلم والدين، فرحمه الله وإيّانا وجميع العُلماء والمؤمنين.

عمل ابن الغضائريّ

لاريب أنّ ابن الغضائريّ ـ وهو زميل النجاشيّ والشيخ الطوسيّ ـ هو مثلهما في عدم المعاصرة لأكثر الرواة الّذين ذكروهم في كتبهم، وإنّما اعتمدوا في ما ذكروه من أحوالهم، على ما أخذوه من المشهور بين علماء الرجال عند الطائفة، وأقربهم إليهم أبوه الحسين الغضائريّ الّذي اشتهر بالمعرفة بالرجال.

فما أورده المؤلّف في كتابه من عبارات الجرح والتعديل، إذا كانت مطلقة غير مسندة إلى أحد، فحكمها حكم ما أطلقاه الطوسيّ والنجاشيّ، محمولةً على أنّ ذلك هو المعروف عند الطائفة.

وفي ما لو تعارض قوله مع قولهما أو قول أحدهما، فلا بُدّ من الترجيح أو الجمع مهما أمكن، وإلّا فالتوقّف في الراوي، لمكان الجرح المنقول الّذي يؤدّي إلى الريب فيه، وهذا هو مؤدّى تقديم الجرح على التعديل.

وقد لا يكون في ما أورده الغضائريّ أو غيره دلالةٌ على «الطعن» القادح في الثقة، فلا يمنع من القبول أو ترجيح غيره.

وقد رأيتُ أفضل من فهم أغراض ابن الغضائريّ، وعمل بها ووجّهها بقوة، هو الإمام العلّامة الحلّي في «الخلاصة».

وأمّا ما يُظهره ابن الغضائريّ من التصرّفات، فهو يصرّح بوجه عمله فيها بقوله: «وعندي» و«وأظنّه» و «فيما رأيته» و «ما رأيت له» و «لا أعرف له» و «فإني رأيتُ» و«قد وجدتُ» و«رأيت له» و«ولا أرى» و«أرى» وغير ذلك مما ظاهره «الاجتهاد» من ابن الغضائريّ في الموارد.

ولو جمعتُ هذه الموارد ـ الّتي ظاهرها اجتهاده الخاص ـ لم تتجاوز العَقْد كثيراً.

مع أنّه مصيبٌ في كثير منها، وما أخطأ فيه ليس إلّا معدوداً.

فما هذه الضجّة المصطنعة ضدّه: إنّه كثير الجرح؟!

ثمّ إنّ أحكامه ـ كالسابقين عليه ـ إنّما عُرفت من خلال كتب المجروحين ورواياتهم، وهي نُبذت وصُودرت وطرحت من المجاميع المتأخّرة، وصُفّيت من الكتب، فصفَتْ من أحاديث التخليط والغُلوّ والارتفاع، الّتي عرف بها رواتها هؤلاء، وإنّما بقيتْ المجموعة المقبولة، الخالية من شوائب تلك المخالفات. فليس من الصواب انتقاد علماء الرجال الطاعنين في أُولئك الرواة، بزعم خلوّ أحاديثهم المتداولة ممّا اتهموهم به من الطعون!

مقارنات

وأخيراً،لو قمنا بالمقارنة بين ما أثبته ابن الغضائريّ، وما جاء في كتب الرجال الأُخرىٰ (الأُصول الرجاليّة)، لم نجد انفراداً واسعاً من الغضائريّ، ولا مخالفة كليّةً له معهم، في خصوص التضعيفات، بل قد نجد مخالفة له معهم في ذلك.

كما نجد عند غيره تضعيفات لم يورد منها شيئاً.

كما نقل عنه الانفراد بتوثيقات.

كما نجد منه معارضة لبعض التضعيفات المنقولة بصورة صريحة في كتابه هذا، وبالتالي لجوءه إلى التوثيق والقبول.

فكيف يُطلق عليه القول بأنّه «طعّان» أو «لم يسلم أحدٌ من جرحه» وغير ذلك من الكلمات المطلقة بلا عنان!؟

جهوده العلمية

١ ـ استخدامه لعبارات علميّة في أدلة الجرح، وعدمه مثل «المنكر» و«الوضع» و «الارسال» و «الشاهد» و «العلّة» و «التخليط» و «الغلوّ» و «التفرّد بالغرائب» وأمثال ذلك، ممّا يدلّ على عناية فائقةٍ بالعلم و توغّل عميق فيه.

٢ ـ مراجعته لكتب الرواة لمعرفة صحّة اتّهامهم، ونقد المتون المرويّة عنهم لمعرفة عقائدهم، وتصحيح الحكم عليهم حسبها، ليكوّن محاكمة ميدانيّة حولها.

٣ ـ مناقشة الأحكام الصادرة من القمّيّين بالغلوّ والارتفاع على الرواة، لما عُرف منهم من التشدّد في هذا المصطلح وتوسيعه، بينما البغداديّون ـ والمؤلّف منهم ـ لايرون مثل ذلك.

٤ ـ تفريقه في جهات التضعيف بين الضعف المطلق، وبين الضعيف في الدين

والمذهب، أو الرواية والنقل، أو الحديث والسداد، بشكل ملحوظ.

٥ ـ وأخيراً: تصدّيه لجمع الضعفاء، الّذي عرفنا أثره في تثبيت المنهج الصائب الّذي سار عليه القدماء، وسار عليه المتأخّرون، والتزمه ـ بعد التحقيق ـ المحقّقون حتّى الأواخر، والمعاصرون من الأعاظم، كما فصّلنا.

إنّ هذه الجهود تدلّ على عظمة ابن الغضائريّ في عالم النقد الرجاليّ على ذلك المنهج الرصين، ويُعَدُّ ـ لذلك ـ كتابه كنزاً ثميناً، حفظتْ به معالم ذلك المنهج، مضافاً إلى كونه واحداً من عيون تراثنا الرجاليّ الخالد.

هذا الكتاب

قد وفّقنا الله تعالى ـ في ما وفّقنا للعمل فيه من كتب العلم ـ أن نقوم بجمع نسخه، وتقويمها حسب المستطاع، وجمع ما أُثِرَ من أقوال ابن الغضائريّ ونثر في كتب التراث الرجالي، وتنظيمها في هذا الكتاب، الّذي أسميناه «الرجال لابن الغضائريّ».

نسخ الكتاب وعملنا فيه

لقد انعقد العزمُ على إنجاز العمل في هذا الكتاب بمقدّماته والتعليقات عليه ونصّه المضبوط في العام ١٤٢٠ هـ لكن الإرادة الربّانيّة نفّذت غير ذلك، فكان ما شاء اللهُ عظمت إرادتُه من العائق الصحيّ، والحمدُ له دائماً أبداً، فاكتفيتُ بإنجاز هذا المتن وحسبَ المتوفّر من النسخ المعدّة، آملاً أن يغمُرَني التوفيقُ الربُوبي للعودة إلى العمل وإكماله على ما يُرام.

ولنعرّف بالنسخ المعتمدة لرجال ابن الغضائري الذي استنسخه الشيخ عبد الله التستري من كتاب «حل الإشكال» لابن طاووس هنا برموزها التي استعنت بها ـ للاختصار ـ:

١ ـ نسخة جامعة طهران (دانشگاه تهران) المصوّرة من المطبوعة على الآلة

الكاتبة، المنقولة عن نسخة شيخ الإسلام الزنجاني التي قابلها عام ١٣٦٣ هـ، بنسخة السيد حسن الصدر الكاظميّ رحمه الله.

وهي محفوظة في دانشگاه بالرقم ١٠٧١.

ورمزنا إليها بالرمز «نش».

٢ ـ نسخة سماحة الحجّة المرعشيّ رحمه الله كتبها عام ١٣٥٥ وقابلها عام ١٣٥٧ هـ، بنسخ عديدة... هي محفوظة في مكتبته العامرة في قم المقدسة.

وقد رمزنا إليها بـ«عش».

٣ ـ النسخة الموجودة مع رجال العلّامة الحلّي رحمه الله المطبوع باسم «الخلاصة»، وهي نسخة كاملة.

٤ ـ النسخة التي أوردها الشيخ القهبائي رحمه الله في كتابه «مجمع الرجال» وهي مزدانة بالتعليقات النفيسة لأُستاذه التستري رحمه الله.

ولم نتجاوز في هذا الذي نقدّمه ـ الآن ـ حدود ما ورد في النسخ المذكورة إلّا نادراً أشرنا إليه على أمل التوفيق لإنجاز تعليقاتنا الواسعة عليه التي لا زالت قيد المتابعة والعمل.

راجين أن يقع عملنا هذا موقع الرضا لله تعالى وللعلم وأهله الّذين نفتخر بخدمتهم.

وما توفيقي إلّا بالله، هو حسبي، عليه توكّلتُ وإليه ترجع الأُمور.

والحمد لله أولاً وآخراً.

وكتب

السيّد محمّدرضا الحسيني الجلالي

في ١١ ربيع الأوّل عام ١٤٢١ هـ

الحوزة العلمية في قم المقدسة

الرجال

لابن الغضائري

أحمد بن الحسين بن عبيد الله بن إبراهيم
أبي الحسين الواسطي البغدادي قدس سره

تحقيق

السيد محمد رضا الحسيني الجلالي


مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

بسم الله الرحمن الرحيم

إعلم ـ أيّدك الله وإيّانا ـ إنّي لمّا وَقَفْتُ على كتاب (السيّد المعظّم الأعظم)[1] السيّد جمال الدين أَحْمَد بن طاووس في الرجال[2] فرأيتُه مُشتملاً على نقل ما في كتب السَلَف، وقد كنتُ رُزِقْتُ ـ بحمد الله تعالى ـ النافعَ من تلك الكُتُب، إلّا «كتابَ ابن الغَضائِريّ» فإنّي ما كُنتُ سمعتُ[3] له وُجوداً في زمانِنا هذا، وكان كتابُ السيّدُ هذا ـ بخطّه الشريف ـ مشتملاً عليه؛ فَحَدَاني التبرُّكُ به ـ مع ظنّ الانتفاع بكتاب ابن الغَضائِريّ ـ أنْ أجعلَه مُنفرداً عنهُ. راجياً من اللهِ الجوادِ الوصولَ[4] إلى سبيل الرشاد.

قال السيّدُ المعظّمُ: من كتاب أبي الحُسَيْن، أَحْمَد بن الحُسَيْن بن عُبَيْدالله الغَضائِريّ، المقصورِ على ذكر الضُعفاء، ومَنْ رُدَّ حديثُهُ من أصحابنا على حروف المعجم[5].

---

١. ما بين القوسين، لم يرد في «نش» وكلمة «الأعظم» لم ترد في مجمع الرجال.

٢. وهو الكتاب المُسمّى: «حلّ الإشكال».

٣. في «نش» ومجمع الرجال: كنت ما سمعتُ.

٤. في «نش»: «أن يهديني» بدل: «الوصول».

٥. في «نش»: «حروف الهجاء».

الألف

ثمانية عشر رجلاً

[١] ـ ١ ـ أبانُ بنُ أبي عيّاش، واسمُ أبي عيّاش: فَيْرُوز.[١]

تابعيٌّ، روى عن أنس بن مالك. وروى عن عليّ بن الحُسَيْن ﷺ.

ضَعِيفٌ، لا يُلْتَفَتُ إليه.

وَيَنسِبُ أصحابُنا وَضْعَ «كتاب سُلَيم بن قَيْس»[٢] إليه.[٣]

[٢] ـ ٢ ـ إبْراهيمُ بنُ عُمَر، الصَّنْعانيّ، اليمانيّ، يُكْنَى أبا إسْحاق.

ضَعِيفٌ جِدّاً.

روى عن أبي جَعْفَر، وأبي عَبْدالله ﷺ.

ولهُ كتابٌ.[٤]

---

* وهذه المقدّمة، وما سيجيء مثلها في المواضع المتعدّدة عند أوائل الحروف، من أسمائها وأرقام الرجال المعدودين، لم تردْ في نسخة **مجمع الرجال**، وكأنّ حذفها جاءَ على أثر تـقطيع القـهبائي وتوزيعه التراجم على ترتيب الحروف حسب منهجه في كتابه.

١. كذا في «نش» وفي هامش «عش» عن نسخة؛ وعلّق التستري: «إنّه ظاهر المواضع»، يعني: كتب الرجال (**مجمع الرجال**، ج ١، ص ١٦). لكن في «عش» و **مجمع الرجال** بدل «فيروز»: «هارون».

٢. لاحظ ترجمة سليم هنا برقم [٥٥] والمستدرك [١٩٣].

٣. نقله كلّه العلّامة في **خلاصة الأقوال**، القسم الثاني (ص٢٠٦، رقم٣) إلّا أنّه قال: ضَعِيفٌ جدّاً. وذكره ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٢)، وذكره في الفصل الذي عقده لمـن قـيل: إنّـه يـضع الحديث (رقم ١)، ونقل عن ابن الغضائري أنّه ضَعِيفٌ، قيل: إنّه وضع كتاب سليم.

٤. نقله السيّد في **التحرير الطاووسي** (ص ٣١٤).

[٣] ـ ٣ ـ إسْحاقُ بنُ عَبْدِالعَزيز، البَزّاز[١]، كُوفيّ، يُكنّى أبا يَعْقوب، ويُلقّب أبا السفاتِج[٢].

روى عن أبي عَبْدالله ﷺ.

يُعْرَفُ حديثُه تارةً، ويُنْكَرُ أُخْرى، ويَجُوزُ أنْ يُخَرَّجَ شاهِداً.[٣]

[٤] ـ ٤ ـ أَحْمَدُ بنُ رَشيد[٤] بن خُثَيْم[٥]، العامِريّ، الهِلاليّ.

زَيْديٌّ، يَدْخُلُ حديثُهُ في حديث[٦] أصْحابِنا، ضَعِيفٌ، فاسِدٌ[٧].

[٥] ـ ٥ ـ إبْراهيمُ بنُ عُبَيْدالله بن العلاء، المَدَنيّ.

لا يُعْرَفُ إلّا بما يَنْسِبُ إليه عَبْدُالله بنُ مُحَمَّد البَلَويُّ. ويَنْسِبُ إلى أبيهِ عُبَيْدِالله بنِ العلاء عمارةَ بنَ زيد[٨].



ونقله العلامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٦، رقم ١٥).

ونقل ابن داوود قوله: «ضَعِيفٌ جدّاً» في القسم الثاني (رقم ١٢).

ونقل في **خلاصة الأقوال** توثيق النجاشي إيّاه، وقال: «والأرجح عندي قبول روايته وإنْ حصل بعض الشكّ بالطعن فيه».

١. «البزّاز»، ساقطة من «نش».

٢. هذا هو الصواب، وقد ارتبكت أقلام النسّاخ في رسم هذه الكلمة بما فصّلناه في التعليقة.

٣. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٠١، رقم٧) إلّا أنّه قال: يكنّى أبا السفانج ـ كذا بالنون ـ.

ونقل ابن داوود الفقرة الأخيرة فقط، أي: «يُعْرَفُ حديثه ... إلخ» في **رجال ابن داوود**، القسم الثاني (رقم ٤٩).

٤. هذا هو الصواب، والنسخ متّفقة على « رشيد» ولاحظ تعليقاتنا.

٥. «ابن خثيم» ليس في «نش»، وفي **مجمع الرجال** و **خلاصة الأقوال**: «خيثم».

٦. كلمة «حديث» ساقطة من «عش».

٧. «فاسد»، ليس في «نش».

٨. «عمارة بن زيد» لم يرد في «عش».

وما يُسْنِدُ[١] إليه إلّا الفاسدَ المُتهافِتَ.

وأظُنُّهُ اسْماً موضوعاً على غيرِ واحِدٍ.[٢]

[٦] ـ ٦ ـ أُمَيَّةُ بنُ عليّ، القَيْسيّ[٣]، يُكنّى أبا مُحَمَّد.

في عِداد القُمّيّين، ضَعِيفُ الرواية، في مذهبِهِ ارْتِفاعٌ.[٤]

[٧] ـ ٧ ـ إسْماعيلُ بنُ مِهْران[٥] بن مُحَمَّد بن أبي نَصْر، السَكُونيّ، يُكنّى أبا مُحَمَّد.

ليس حديثُهُ بالنَقِيّ، يَضْطَرِبُ تارةً ويَصْلُحُ أُخْرىٰ.

ويَرْوي عن الضُعفاء كَثِيراً، ويَجُوزُ أنْ يُخَرَّجَ شاهِداً.[٦]



---

١. في «نش»: وما ينسب.

٢. نقله برمّته العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ١٩٨، رقم ٨) وقال: «وهذا لا أعتمد على روايته؛ لوجود طعن هذا الشيخ فيه».

ونقله ابن داوود من قوله «لا... مُتهافِت» في القسم الثاني (رقم ١١) وفيه: لا نعرفه.

وانظر ما يأتي برقم [٨٩] و [٩٧].

٣. في **خلاصة الأقوال** بدل «القيسي»: «القتيبي الشامي» في العنوان.

٤. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** القسم الثاني (ص ٢٠٦، رقم٢) من قوله: «يكنّى... إلخ».

ونقله ابن داوود في رجاله، القسم الثاني (رقم ٦٩) ونصّه: «القيسي الشامي، قيل: روى عن الصادق عليه السلام. [غض]: أبو مُحَمَّد، قمّي ضَعِيفٌ».

٥. ضبطه **خلاصة الأقوال**: بكسر الميم وسكون الهاء، بعدها راء، ثمّ ألف، ثمّ نون.

٦. عنونه العلّامة في **خلاصة الأقوال** كما هنا إلى قوله: «السكوني» (ص ٨، رقم٦) وأضاف: «قال أبو الحُسَيْن أحْمَد بن الحُسَيْن بن عُبيدالله الغضائري رحمه الله: يكنّى أبا مُحَمَّد».

وقال ابن داوود في القسم الأوّل (رقم ١٩٨): «ونسب إليه الغَضائِريّ الاضطراب والرواية عن الضعفاء».

[٨] ـ ٨ ـ إدْرِيْسُ بنُ زِياد، يُكنّىٰ أبا الفَضْل، الكَفَرْثُوثائيّ[١]، خُوزِيّ الأُمّ.

يَرْوي عن الضُعفاء.[٢]

[٩] ـ ٩ ـ إبراهيمُ بنُ إسْحاق، الأحْمريُّ، يُكنّىٰ أبا إسْحاق، النَهاوَنْديّ.

في حديثِهِ ضَعْفٌ، وفي مذهبِهِ ارْتِفاعٌ.

ويَروي الصحيحَ والسقيمَ، وأمْرُهُ مُخْتَلِطٌ.[٣]

[١٠] ـ ١٠ ـ أحْمَدُ بنُ مُحَمَّد بن خالِد بن مُحَمَّد بن عليّ، البَرْقيُّ، يُكنّىٰ أبا جَعْفَر.

طَعَنَ القُمّيون عليه، وليسَ الطعنُ فيه، إنّما الطعنُ في مَنْ يَروي عنه؛ فإنّهُ كانَ لا يُبالي عمّنْ يأخُذُ، على طريقة أهلِ الأخْبار.

وكانَ أحْمَدُ بنُ مُحَمَّد بن عِيْسىٰ أبْعَدَهُ عن قُم، ثُمَّ أعادَهُ إليها[٤] واعْتَذَرَ إليه[٥].

---

١. كتب السيّد المرعشي على هامش نسخته: «الكفرثوثي، كذا في نسخة عناية الله القهپائي الرجالي المعروف».

وضبطه في **خلاصة الأقوال**: بالفاء بعد الكاف، والراء بعدها، والثاء المنقطة فوقها ثلاث نقط، وبعد الواو ثاء أيضاً.

٢. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ١٢، رقم ٢، ب ٥) وقال ـ بعد أن نقل عن النجاشي توثيقه ـ: «وقول ابن الغَضائِريّ لا يعارضه؛ لأنّه لم يجرحه في نفسه، ولا طعن في عدالته».

٣. قريبٌ منه في **خلاصة الأقوال** (ص ١٩٨، رقم ٤) من دون نسبة.

ونقل ابن داوود قوله: «في مذهبه ارتفاع وأظنّه مختلطاً» وهو تصحيف «وأمره مختلط». فانظر القسم الثاني (رقم٥) من **رجال ابن داوود**.

٤. في «عش»: عليها.

٥. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ١٤، رقم ٧) وأضاف عن ابن الغَضائِريّ أنّه قال: «وجدتُ كتاباً فيه وساطةٌ بين أحْمَد بن مُحَمَّد بن عِيْسىٰ، وأحْمَد بن مُحَمَّد بن خالد، ولمّا تُوفّي مشىٰ أحْمَدُ بنُ مُحَمَّد بن عِيْسىٰ في جنازته؛ حافياً حاسِراً؛ ليُبَرّئَ نفسَهُ مِمّا قَذَفَهُ بِهِ».

[١١] ـ ١١ ـ أَحْمَدُ بنُ مُحَمَّد بن سَيّار، يُكَنّىٰ أبا عَبْدالله، القُمّيّ، المعروف بالسَّيّاريّ.

ضَعِيفٌ، مُتهالِكٌ، غالٍ، مُنْحَرِفٌ.[١]

اسْتَثْنىٰ شُيُوخُ القُمّيّين رِوايَتَهُ من كتاب «نَوادِرِ الحِكْمَةِ».

وحَكى عليُّ بنُ مُحَمَّد بن مَحْبُوب عنه في كتاب «النَّوادِرِ» المُصَنَّفِ[٢] أنَّهُ قالَ بِالتَّناسُخِ.[٣]

[١٢] ـ ١٢ ـ أَحْمَدُ بنُ الحُسَيْن بن سَعيد بن حَمّاد بن سَعيد بن مِهْران، يكَنّىٰ أبا جَعْفَر.

رَوى عن أكْثر رِجال أبِيْهِ، وقالوا: «سائِرُهم[٤] إلّا حمّاد بن عِيْسىٰ».

وقال القُمّيُّون: كانَ غالِياً.

⇐ وقال ابن داوود في القسم الأوّل (ص ٤٣، رقم ١٢٢): «ذكرتُهُ في الضعفاء لطعن [غض] فيه».
ونقل بعض هذا الكلام في رجال ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٣٧) إلّا أنّه قال: «والطعنُ فيه، لا في مَنْ أخذَ عنه».
وهو عجيبٌ لمُخالفته لما في عبارة الغَضائِريّ التي في المتن.
مع أنّ ابن داوود ذكره في مَنْ قيل فيه: «إنّه ثقة، لكنّه يَروي عن الضعفاء» (رقم ١).
اُنظر ما يأتي في المستدرك برقم [٢٠٧].

١. في هامش «عش»: «مجرّده بدل «منحرف». وفي مجمع الرجال: «محرّف»، ولعلّه «مُخترِقٌ»، فلاحظ.

٢. في نسخة مجمع الرجال وضع الفتحة والكسرة ـ معاً ـ على النون من كلمة «المصنّف». لاحظ مجمع الرجال (ج ١، ص ١٥٠).

٣. نقل ابن داوود حكاية ابن محبوب فقط في رجاله، القسم الثاني (رقم ٤٠).

٤. في «عش و نش»: «لم يرهم» بدل «سائرهم».

وحديثُهُ ـ في ما رأيتُهُ ـ سالِمٌ.[١] واللهُ أعْلَمُ.

وهُوَ المُلَقَّبُ «دَنْدَان».

[١٣] ـ ١٣ ـ **إبْراهيمُ بنُ سُليمان بن عَبْدالله بن حَيّان[٢]، الهَمْدانيّ، الخَزّاز، النِهْميّ[٣]، يُكنّى أبا إسْحاق.**

يَروي عن الضُعفاء كَثيراً.

وفي مذهبِهِ ضَعْفٌ.[٤]

[١٤] ـ ١٤ـ **إسْحاقُ بنُ مُحَمّد بنِ أحْمَد بن أبان بن مَرّار، يُكنّى أبا يَعْقُوب، الأحْمَر.**

فاسِدُ المَذْهَبِ، كَذّابٌ في الرِوايَةِ، وَضّاعٌ لِلحديث[٥] لا يُلْتَفَتُ إلى ما رَواهُ، ولا يُرْتَفَعُ[٦] بِحَديثِهِ.



---

١. نقل العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٠٢، رقم ٨) هذه الجملة عن المؤلّف.

وقال ابن داوود: «[غض]: رأيتُهُ سالِماً» فانْظر القسم الثاني (رقم ٢٢).

٢. في هامش «عش»: «خالد» بدل «حيّان»، وقد صرّحوا: «إنّها بالمُثنّاة تحت»، وضبطه **خلاصة الأقوال**: «بالحاء غير المعجمة، والياء المنقطة تحتها نقطتين، المشدّدة، والنون بعد الألف».

٣. ضبطه ابن داوود: بكسر النون وإسكان الهاء، وكذا في **خلاصة الأقوال** وقالا: «بطنٌ من هَمْدان، بإسْكان الميم، والدال غير المعجمة، والنون بعد الألف، الخزّاز، بالخاء المعجمة والزاي بعدها وبعد الألف».

٤. نقل العلّامة هذا الكلام في **خلاصة الأقوال** (ص ٥، رقم ١١).

وذكره في **رجال ابن داوود**، القسم الأوّل (رقم ٢٢) وقال: «ولكن الغضائري ضعّفه»، انظر القسم الثاني (رقم٧).

٥. في هامش «عش»: الحديث.

٦. في **خلاصة الأقوال**: «ولا ينتفع».

وللعيّاشيّ مَعَهُ خَبَرٌ ـ في وضعه للحديث ـ مَشْهُورٌ[١]. [٢]

[١٥] ـ ١٥ ـ أَحْمَدُ بنُ مِهْران.

روىٰ عنه الكُلَيْنيُّ في كتاب «الكافي».

ضَعِيفٌ.[٣]

[١٦] ـ ١٦ ـ أَحْمَدُ بنُ مُحَمَّد، الطَّبَريّ، أبو عَبْدالله، الخَليليُّ[٤]، (الذي يُقالُ له: غلامَ خَليل، الآمُليّ)[٥].

كَذّابٌ، وَضّاعٌ لِلحديث، فاسِدُ [المَذْهَبِ][٦] لا يُلْتَفَتُ إليه.[٧]

[١٧] ـ ١٧ ـ إِسْماعيلُ بنُ عليّ بن عليّ، الدِعْبِليّ (ابن أخي دِعْبِل)[٨].

كانَ بِوَاسِطٍ مُقامُهُ، وَوَلِيَ الحِسْبَةَ بِها.

كانَ كَذّاباً[٩] وَضّاعاً لِلحديث، لا يُلْتَفَتُ إلى ما رَواهُ عن أبيه، عن الرضا عليه السلام

١. في «عش»: «المشهور»، وفي مجمع الرجال: «الحديث المشهور»، ونقل ما أثبتناه عن نسخة.

٢. أضاف في خلاصة الأقوال: «والإسحاقيّة تُنسبُ إليه»، وقد نقل العلّامةُ جميع ما في هذه الترجمة في الخلاصة (ص ٢٠١، رقم ٥).

وقال ابن داوود في رجاله: «عن [غض]: فاسدُ المذهب، كذّابٌ، وضّاعٌ للحديث»، القسم الثاني (رقم ٥١). وأنظر المستدرك هنا رقم [١٨٦].

٣. نقلها العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٠، رقم ٢٢).

٤. في «عش»: «الحليلي» بالحاء المهملة.

٥. ما بين القوسين من مجمع الرجال فقط.

٦. ما بين المعقوفين من خلاصة الأقوال ولاحظ ما ذكرناه في التعليقة على الرقم [٤].

٧. ذكره العلّامة من دون نسبةٍ في خلاصة الأقوال (ص ٢٠٥، رقم ٢٠) بإضافة قوله: «ضعيفٌ جداً»، وإضافة «فاسِد» إلى «المذهب» كما عرفت.

٨. ما بين القوسين من مجمع الرجال.

٩. كلمة «كذّاباً» لم ترد في «عش».

ولا غير ذلك، ولا ما صَنَّفَ.[١]

[١٨] ـ ١٨ ـ أَحْمَدُ بنُ عليّ، أَبُو العبّاس، الرازيّ، صاحبُ كتاب «الشِفاء والجَلاء».[٢]

كانَ ضَعيفاً.

وحدّثني أبي[٣] أنَّهُ كانَ في مَذْهَبِهِ ارْتِفاعٌ.

وحديثُهُ يُعْرَفُ تارةً، ويُنْكَرُ أُخْرىٰ.[٤]



١. نقله برمّته العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ١٩٩، رقم ٤).

ونقل ابن داوود قوله: «كان وضّاعاً للحديث كذّاباً»، في **رجال ابن داوود** في القسم الثاني (رقم ٥٧).

٢. قال في **خلاصة الأقوال**: «في الغيبة».

٣. الترحّم ليس في «نش».

٤. نقل العلّامة في **خلاصة الأقوال** القسم الثاني (ص ٢٠٤، رقم ١٤) من قوله: «حدّثني... إلخ».

ونقل ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٣٢) حديثه عن أبيه.

قال السيّدُ الجليلُ أَحْمَدُ بنُ طاووس ﷺ: ومن كتاب أبي الحُسَيْن أَحْمَد بن الحُسَيْن بن عُبَيْدالله الغَضائِرِيّ:

الباء

رجــلان

[١٩] ـ ١ ـ بَكْرُ بنُ صالِح، الرازيُّ.

(ضَعِيفٌ جِدّاً)[١].

كَثيرُ التَفَرُّدِ بِالغَرائِبِ.[٢]

[٢٠] ـ ٢ ـ بَكْرُ بنُ أَحْمَد بن مُحَمَّد بن مُوسىٰ، العَصَريُّ، يَزْعَمُ أنّهُ من وُلْدِ أَشَجّ بني عَصَر[٣] الوارد على النبيّ ﷺ، يكنّى أبا مُحَمَّد.

يَروي الغَرائِبَ، ويَعْتَمِدُ المجاهِيلَ. وأمْرُهُ مُظْلِمٌ.[٤]

---

١. ما بين القوسين لم يرد في «عش».

٢. من قوله: «ضَعِيفٌ...إلخ» نقله العلامة من غير نسبةٍ في خلاصة الأقوال (ص ٢٠٨، رقم ٢). وابن داوود في رجاله، القسم الثاني (رقم ٨٠)، وذكره في فصل جماعة أطلق عليهم الضعف (رقم ١١) وأضاف: «مولى بني ضَبّة».

٣. كذا في مجمع الرجال وفي رجال النجاشي: «أشجّ بني أعصر»، وفي خلاصة الأقوال: «أشجّ بن عَصَر»، و في «نش»: «أشجع بن أعصر»، وفي النسخ: «أشجع بني عصريه»، والصواب ما أثبتنا؛ لأنّ الرجل كان من وفد عبد القيس لا من قيس عيلان، انظر جمهرة أنساب العرب لابن حزم (ص ٢٩٦)، ولاحظ الهامش التالي.

٤. نقله العلامة من دون نسبةٍ في خلاصة الأقوال القسم الثاني (ص ٢٠٨، رقم ٤) وأضاف عليه بعد «موسى»: «بن مالِك بن يَزِيْد بن الأشجّ، أبو عَبْدالله مُحَمَّد، الذي يُقالُ لهُ: أشجّ بن عَصَر، الوارد على النبيّ ﷺ في وَفْدِ عَبْد القَيْس، روىٰ عن أبي جَعْفَر الثاني ﷺ».

قال السيّدُ المصنّفُ :

ومن كتاب أبي الحُسَيْن أَحْمَد بن الحُسَيْن بن عُبَيْدالله الغَضائِريّ ﷺ فقال :

التاء

رجل واحد

[٢١] ـ ١ ـ تَمِيْمُ بنُ عَبْدالله بن تَمِيْم ، القَرَشيُّ .

الذي يَروي عنه أَبُو جَعْفَر مُحَمَّدُ ابنُ بابَوَيْه .

ضَعِيْفٌ .[١]



١. أورده العلاّمة كلّه من دون نسبةٍ في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٠٩ ، رقم ١ ، ف ٣).

وكذلك ابن داوود في رجاله ، القسم الثاني (رقم ٨٤).

قال المصنّفُ: ومن كتاب الشيخ أبي الحُسَيْن أَحْمَد بن الحُسَيْن ابن عُـبَيْدالله الغضائِريّ:

الجيم
ستّة رجال

[٢٢] ـ ١ ـ جَحْدَرُ[١] بنُ المُغَيْرَة، الطائيُّ، كُوفيٌّ.

يَرْوي عن أبي عَبْدالله ﷺ (ولَهُ عَنْهُ كِتابٌ)[٢].

كانَ خَطّابِيّاً في مذهبِهِ، ضَعِيفاً في حديثِهِ.

وكِتابُهُ[٣] لَمْ يُرْوَ إلّا من طريق واحِدٍ[٤].

[٢٣] ـ ٢ ـ جَماعَةُ بنُ سَعْد، الجُعْفيُّ[٥]، الصائغُ[٦].

روىٰ عن أبي عَبْدالله ﷺ.

خَرَجَ مَعَ أبي الخَطّاب وقُتِلَ.

وهو ضَعِيفٌ في الحديث، ومذهبُهُ ما ذَكَرْتُ.[٧]

---

١. كذا في خلاصة الأقوال و رجال النجاشي، لكن في النسخ «جحدرة» بالتاء.

٢. ما بين القوسين ليس في «نش».

٣. في «عش»: «وله كتاب»، بدل: «وكتابه».

٤. نقله كلّه في خلاصة الأقوال (ص ٢١١، رقم ٤).

٥. في هامش «عش»: «الخثعمي» عن نسخةٍ بدل: «الجعفي»، وكذا هامش مجمع الرجال.

٦. «الصائغ» ليس في «عش».

٧. نقله بنصّه في خلاصة الأقوال (ص ٢١١، رقم ٥) وفيه: «كما ذكرتُ».

وقال ابن داوود في رجاله، القسم الثاني (رقم٩٧): «[غض]: ليس بشيء، له عدّة أحاديث، خرج ⟵

[٢٤] ـ ٣ ـ جَعْفَرُ بنُ مُحَمَّد بن مُفَضَّل، كُوْفِيٌّ.

يَرْوي[١] عنهُ الغُلاةُ خاصَّةً.

وما رأيْتُ لَهُ ـ قَطُّ ـ رِوايةً صَحِيحةً.

وهُوَ مُتَّهَمٌ في كُلِّ أحْوالِهِ.[٢]

[٢٥] ـ ٤ ـ جَعْفَرُ بنُ إسْماعِيْل، المُنْقِرِيّ[٣]، كُوْفِيٌّ.

رَوَىٰ عنهُ حُمَيْدُ بنُ زِياد، وابنُ رِباح.

وكان غالِياً، كَذّاباً.[٤]

[٢٦] ـ ٥ ـ جَعْفَرُ بنُ مَعْرُوْف، أبُو الفَضْل، السَمَرْقَنْديّ.

يَروي عنهُ العيّاشيُّ كَثيراً.



كانَ في مذهبِهِ ارْتِفاعٌ.

وحديثُهُ يُعْرَفُ تارةً، ويُنْكَرُ أُخْرىٰ.[٥]

↔ مع أبي الخطّاب وقتل».

وذكره في آخر هذا القسم في فصل «من قيل فيه: إنّه ليس بشيء (رقم ٢)».

١. في هامش «عش»: «روى» عن نسخة. وفي «نش»: «كُوْفِيٌّ عنه الغلاة...».

٢. نقله برمّته العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢١١، رقم ٧) بدون لفظ «قطّ».

وقال ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٩٤): «يروي عنه الغلاة [غض]: ليس بشيء جملةً». وذكره في آخر القسم الثاني في فصل «من قيل فيه: إنّه ليس بشيء (رقم ١)» عن ابن الغضائري.

٣. في **خلاصة الأقوال** و **رجال ابن داوود**: «المُقرى» وكذا في هامش «عش» عن نسخة.

٤. نقله برمّته العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢١١، رقم ٨).

ونقل قوله: «كان غالياً كذّاباً» ابنُ داوود في القسم الثاني (رقم ٨٨).

٥. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** مرّتين: مرّةً (ص ٣١، رقم ٥) في القسم الأوّل، مميّزاً بالكنية بينه ↔

[٢٧] ـ ٦ ـ جَعْفَرُ بنُ مُحَمَّد بن مالِك بن عِيْسىٰ بن سابُوْر، مولىٰ مالِك ابن[١] أسْماء بن خارِجة، الفَزَاريّ، أبُو عَبْدِالله.

كَذّابٌ، مَتْرُوكُ الحديثِ جُمْلَةً، وفي مذهبِهِ ارْتفاعٌ، ويَـرْوي عـن الضُعفاء والمجاهِيْل، وكلُّ عُيُوب الضُعفاء مُجْتَمِعَةٌ فِيه.[٢]



↔ وبين جَعْفَر بن معروف الكشي المكنّىٰ أبا مُحَمَّد، وبرواية العيّاشيّ. وأُخرىٰ في القسم الثاني (ص ٢١٠، رقم ٤) وقال: «الوجهُ عندي التوقّفُ في روايته لقول هذا الشيخ ـ ابن الغَضائِريّ ـ عنه».

وقال ابنُ داوود في القسم الثاني (رقم ٩٥): «[غض]: مُرْتَفِع المذهب يُعْرَفُ حديثُه ويُنكر».

وقال السيّدُ في **التحرير الطاووسي** (ص ٥٦١): «إنّ الغَضائِريّ قدح في جَعْفَر بن معروف السمرقندي».

١. أضاف في «عش»: «أُسامة» هنا.

٢. ونقل العلّامة من قول المصنّف: «كذّاب ...»، إلى آخر ما هنا بلفظه في **خلاصة الأقوال** (ص ٢١٠، رقم ٣).

وقال ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٩٣): «[غض]: هو أبو عَبْدالله، كذّاب يروي عن الضعفاء والمجاهيل ويضع الحديث، غير معتمد عليه لا في شاهد ولا في غيره».

وقال النجاشي (ص ١٢٢، رقم ٣١٣): «قال أَحْمَدُ بنُ الحُسَيْن: كان يضع الحديث وضعاً، ويروي عن المجاهيل» ونقله في **خلاصة الأقوال** (ص ٢١٠، رقم٣).

قال السيّدُ المصنّفُ: ومن كتاب الشيخ أبي الحُسَيْن، أَحْمَد بن الحُسَيْن بن عُبَيْدِالله الغَضائِرِيّ ﷺ:

الحاء

خمسة عشر رجلاً

[٢٨] ـ ١ ـ الحَسَنُ بنُ راشِد، مَوْلى المَنْصُور، أَبُو مُحَمَّد.

روىٰ عن أبي عَبْدِالله، وأبي الحَسَن مُوسىٰ ﷺ.

ضَعِيفٌ في رِوايَتِهِ.[١]

[٢٩] ـ ٢ ـ حُمَيْدُ بنُ شُعَيْب، الشُّعَيْبِيّ[٢]، الهَمْدانيُّ، كُوفيٌّ.

---

١. ذكره السيّد في التحرير الطاووسي (ص٦٢٦) ونقله العلّامة في: خلاصة الأقوال (ص ٢١٣) بعد أن أورد ما عنونه الغَضائِرِيّ بـ «الحَسَن بن أسد» واستظهر أن يكون إسقاط الراء في أوّل اسمه من الناسخ كما ذكرناه ذيل الرقم [٣٦].
وأمّا هنا فقال: «وهاهنا ذكر الراء في الأوّل». ثمّ قال: «والظاهر أنّ هذا ليس هو ذاك، وليس هو الذي ذكرناه في القسم الأوّل من كتابنا عن الشيخ الطوسي، فإنّه قال: الحَسَن بن راشد يكنّى أبا علي مولى المهلّب، بغدادي، من أصحاب الجواد، ثقة».
أقول: لكن سيجيئ أنّ ابن داوود إنّما ذكر ابن أسد، باسم «الحُسَيْن» فلاحظ الرقم [٣٦] الآتي، وانظر المستدرك [١٩٠].
وقال ابن داوود في القسم الثاني رقم (١٢٠): «الحَسَن بن الراشد مولى بني العبّاس، ق [غض]: ضَعِيفٌ جدّاً». وأضاف: «وربّما التبس الحُسَيْن بن راشد بالحسن بن الراشد، ذاك مولى بني العبّاس، وهذا مولى آل المهلّب، وذاك من رجال الصادق ﷺ وهذا من رجال الجواد ﷺ».
أقول: التشويش بيّن في عبارته، ومواضع نقله المتعدّدة، فراجع.

٢. في هامش «عش» عن نسخةٍ: «السبيعي». وهذا هو الموجود في «نش».

يُعْرَفُ حديثُهُ تارةً، ويُنْكَرُ أُخْرىٰ، وأكْثَرُهُ تَخْلِيطٌ[١] ممّا يَرْوِيْهِ عن جابِرٍ.

وأمْرُهُ مُظْلِمٌ.

[٣٠] ـ ٣ ـ حُذَيْفةُ بنُ مَنْصُور بن كثير بن سَلَمَة، الخُزاعيُّ، أبُو مُحَمَّد.

رَوىٰ عن أبي عَبْدِالله، وأبي الحَسَن (مُوْسىٰ)[٢] عليهما السلام.

(حديثُهُ غَيْرُ نَقيٍّ، يَرْوي الصحيحَ والسَقِيْمَ)[٣]، وأمْرُهُ مُلْتَبِسٌ، ويُخَرِّجُ شاهِداً.[٤]

[٣١] ـ ٤ ـ الحَسَنُ بنُ حُذَيْفة (بنِ المَنْصُور)[٥]، الكُوْفِيّ، من هَمْدان، بيّاعُ السابِرِيّ.[٦]

ضَعِيْفٌ جِدّاً، لا يُرْتَفَعُ بِهِ.[٧]



١. في مجمع الرجال: وأكثر تخليطه.

٢. زيادة من خلاصة الأقوال.

٣. ما بين القوسين ذكره ابن داوود في القسم الأوّل (رقم ٣٨٩)، وفي القسم الثاني (رقم ١١١) بإضافة: «وأمره ملتبس».

وقال السيّد في التحرير الطاووسي (ص ٢٩١): «إنّ الغَضائِريّ ضعّفه».

وسيأتي عن ابن داوود في المستدرك رقم [١٨٧] حذيفة بن الخزاعي.

٤. نقله العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٦١، رقم ٢، ب ١٢) وقال: «والظاهر عندي التوقّف فيه لما قاله هذا الشيخ»، وقال العلّامة في «سورة بن كليب»: «روى الكشّي حديثاً... وفي الطريق حذيفة بن منصور وقد ضعّفه ابن الغَضائِريّ». خلاصة الأقوال (ص ٨٥، رقم ٤٦)

٥. ما بين القوسين لم يرد في «نش».

٦. «الكُوْفِيّ... الخ» من رجال ابن داوود، وفي خلاصة الأقوال بعد قوله أبي منصور: «ابن كثير بن سلمة الخزاعي». وقال بعد ترجمته: «والأقوى عندي ردّ قوله؛ لطعن هذا الشيخ فيه».

٧. نقله العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢١٥، رقم ١٥) وفي نسخة منه: «لا ينتفع به». ومثله في رجال ابن داوود القسم الثاني (رقم ١١٧).

[٣٢] ـ ٥ ـ الحُسَيْنُ[1] بنُ مِهْران بن مُحَمَّد بن أبي نَصْر ، أَبُو عَبْدِالله .

واقِفٌ[2] ضَعِيفٌ .

لَهُ كتابٌ عن مُوسىٰ .

[٣٣] ـ ٦ ـ الحَسَنُ بنُ عليّ بن أبي حَمْزة ، مَوْلى الأنْصار[3] ، أَبُو مُحَمَّد .

واقِفُ ابنُ واقِفٍ ، ضَعِيفٌ في نفسِهِ ، وأَبُوهُ أَوْثَقُ مِنْهُ .

وقال الحَسَنُ بنُ عَلِيّ بن فَضّال[4] : إنّي لأَسْتَحيي مِن اللهِ أَنْ أَرْوِيَ عن الحَسَن بن عليّ .

وحديثُ الرضا عليه السلام فيهِ مَشْهُورٌ .[5]

[٣٤] ـ ٧ ـ الحَسَنُ بنُ العبّاس بن الحَرِيش ، الرازيّ ، أَبُو مُحَمَّد .

ضَعِيفٌ .

رَوىٰ عن أبي جَعْفَر الثاني[6] عليه السلام «فضل إنّا أنزلناه في ليلة القدر» كتاباً مُصَنَّفاً ،

---

١. في «عش»: «الحسن»، ولعلّ الصواب: «الحُسَيْن» بقرينة تكنيته بأبي عَبْدالله، وهي كنية غالبة لمن يسمّى الحُسَيْن.

٢. كذا في «نش» و مجمع الرجال، لكن في «عش»: «واحد»، ولا معنى له ظاهراً.

٣. في «عش»: «ابن أبي حمزة»، من دون ذكر «أبي» ولا «البطائني» وفي خلاصة الأقوال ابن أبي حمزة سالم البطائني ـ كذا في عنوانه ـ.

وفي رجال ابن داوود : ابن أبي حمزة واسمه سالم البطائني .. [غض] : متروك الرواية». كذا في القسم الثاني (رقم ١٢٤).

٤. في مجمع الرجال: «علي بن الحَسَن بن فضّال». وفي خلاصة الأقوال: «علي بن الحَسَن بن الحَسَن بن فضّال».

٥. نقله كلّه في خلاصة الأقوال القسم الثاني (ص ٢١٣، رقم ٧).

٦. «الثاني» في مجمع الرجال و خلاصة الأقوال.

فاسِدَ الألْفاظ، (تَشْهَدُ مخايِلُهُ على أنّهُ مَوْضُوعٌ)[١].

وهذا الرَجُلُ لا يُلْتَفَتُ إليه، ولا يُكْتَبُ حديثُهُ.[٢]

[٣٥] ـ ٨ ـ الحَسَنُ بنُ عليّ بن أبي عُثمان، أبُو مُحَمَّد، المُلَقَّبُ بِسجّادة، القُمّي.[٣]

ضَعِيْفٌ، وفي مذهبِهِ ارْتفاعٌ.

[٣٦] ـ ٩ ـ الحَسَنُ بنُ أَسَد، الطُفاويُّ، البَصْريُّ، أبُو مُحَمَّد.[٤]

يَرْوي عن الضُعفاء، ويَرْوُون عنهُ.

وهُوَ فاسِدُ المَذْهَبِ.

ولا أعْرِفُ لَهُ شيئاً أصْلَحَ فيهِ إلّا رِوايَتَهُ كتابَ[٥] عليّ بن إسْماعيل[٦] بن شُعَيْب بن مِيثَم، وقد رواهُ عنهُ غَيْرُهُ.[٧]

---

١. كتب في «عش»: «كان مكان تشهد إلى قوله موضوع بياض في النسخة المنقولة من خطّ ابن طاووس، انتهى».

وفي **خلاصة الأقوال**: «مخايله تشهد».

٢. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢١٤، رقم ١٣) إلّا أنّه أسقط «الرازي» وقال: «ضعيفُ الرأي».

٣. كتب هنا في هامش «عش»: «"في عداد القمّيين" كذا في نسخة من **جامع الأقوال**. وفي نسخة المولى عناية الله القهپائي. انتهى».

٤. كذا في النسخ، إلّا أنّ ابن داوود ذكره في نسق الحُسَيْن بن أسد البصري (رقم ٤٧٢) من القسم الأوّل، وأورد مضمون كلام ابن الغَضائِريّ، وكذلك من القسم الثاني (رقم ١٣٩)، إلّا أنّه قال في هذا القسم (رقم ١١٨): «الحَسَن بن أسد الطفاوي [غض]».

وانظر ما مضى برقم [٢٨] وما يأتي برقم [١٩٠].

٥. كذا في «نش» و **مجمع الرجال** وفي **خلاصة الأقوال**: «إلّا رواية كتاب»، لكن في متن «عش»: «من كتاب» بدل: «إلّا رواية كتاب»، وجعل هذا في الهامش عن نسخة.

٦. إلى هنا نقله السيّد في **التحرير الطاووسي** (ص ٦٢٦).

٧. نقله بنصّه العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢١٣، رقم ٩) إلّا أنّه أسقط لفظ «البصري»، وذكره تحت

⇔

[٣٧] ـ ١٠ ـ الحُسَيْنُ بنُ مُسْكان .

لا أعْرِفُهُ إلّا أنّ جَعْفَر بن مُحَمَّد بن مالِكٍ رَوىٰ عنهُ أحاديثَ (فاسِدَةً)[١] .

وما عندَ أصحابِنا من هذا الرجُلِ عِلْمٌ .[٢]

[٣٨] ـ ١١ ـ الحُسَيْنُ بنُ شاذَوَيْه ، أبُو عَبْدِاللهِ ، الصَفّارُ ، القُمّيُّ .[٣]

زَعَمَ القُمّيون : أنّهُ كانَ غالِياً .[٤]

ورأيتُ لَهُ كِتاباً في الصلاةِ سَدِيداً[٥] ، واللهُ أعْلَمُ .

[٣٩] ـ ١٢ ـ الحُسَيْنُ بنُ عليّ بن زَكَرِيّا بن صالِح بن زُفَر ، العَدَويّ ، أبُو سَعيد ، البَصْريّ .



ضَعِيفٌ جِدّاً ، كَذّابٌ .[٦]

↩ عنوان: «الحَسَن بن راشد»، وقال : «والظاهر أنّ هذا هو الذي ذكرناه ، وأنّ الناسخ أسقط الراء من أوّل اسم أبيه» . ثمّ نقل بعده كلام ابن الغَضائِريّ المارّ في الحَسَن بن راشد برقم [٢٨] فلاحظه .

١. «فاسدة»، لم ترد في مجمع الرجال .

٢. نقله بنصّه العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢١٧ ، رقم ١٣) .

وكذلك ابن داوود إلّا أنّه قال في أوّله : «ليس بشيء ، ولا بمعروف غير أنّ جَعْفَر ... إلخ» ، لاحظ القسم الثاني (رقم ١٥٢) ، وذكره في الفصل المعدّ لذكر «من قيل فيه: إنّه ليس بشيء (رقم ٣)» .

٣. في «عش»: قمّي .

٤. قال ابن داوود في عنوانه في القسم الأوّل (رقم ٤٨٠) : «[غض] : طعن القمّيون فيه ، ولم يثبت» .

٥. نقله العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٥٢ ، رقم ٢١) وقال : «لم يذكر ابن الغَضائِريّ ما يدلّ على ضعفهِ نصّاً» .

٦. ذكره العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢١٧ ، رقم ١٤)، و ابن داوود في القسم الثاني (رقم ١٤٦)، والنسخ متّفقة على اسم «الحُسَيْن» بضمّ الحاء ، ويلاحظ أنّ المؤلّف قد عنون برقم [٤٢] لمن أسماه بـ«الحَسَن بن علي بن زكريا البزوفري العدوي» هكذا من غير كنية ولا نسبة إلى بلد ، وظاهره ـ كظاهر العلّامة وابن داوود ـ أنّهما اثنان . لاحظ ما علّقناه هناك .

[٤٠] ـ ١٣ ـ الحُسَيْنُ بنُ حَمْدان ، الحصيني [١] ، الجُنْبُلانيّ ، أبُو عَبْدِالله .

كَذّابٌ ، فاسِدُ المذْهَب ، صاحبُ مقالةٍ مَلْعُونةٍ ، لا يُلْتَفَتُ إليه . [٢]

[٤١] ـ ١٤ ـ الحَسَنُ بنُ مُحَمَّد بن يَحْيىٰ بن الحَسَن ، أبُو مُحَمَّد ، العَلَويّ ، الحُسَيْنيُّ ، المَعْرُوفُ بابنِ أبي طاهِر .

كانَ كذّاباً ، يَضَعُ الحديثَ مُجاهَرَةً . [٣]

ويَدَّعي رِجالاً غُرَباءَ [٤] لا يُعْرَفُون ، ويَعْتَمِدُ مَجاهِيلَ [٥] لا يُذْكَرُون .

وما تَطِيْبُ الأنْفُسُ من رِوايَتِهِ إلّا في ما رواهُ من كُتُب جدِّهِ التي رواها عنهُ غَيْرُهُ ، وعن عليّ بن أَحْمَد بن عليّ العَقِيْقيّ ، من كُتُبِهِ المُصَنَّفَةِ المَشْهُورةِ . [٦]

[٤٢] ـ ١٥ ـ الحَسَنُ بنُ عليّ بن زَكَرِيّا ، البَزُوفَرِيُّ ، العَدَويُّ ـ من عَدِيّ الرِّبَاب ـ .

---

١. علّق في «عش»: «هذه النسبة غير مذكورة في عنوان الرجل لا في جامع الأقوال ولا في غيره، نعم هي مذكورة في ذيل غير هذا العنوان، فراجع». وهي غير واردة في نسخة مجمع الرجال، لكنّ العلّامة ذكرها في خلاصة الأقوال بلفظ «الحُضَيْني» وضبطها بالحاء غير المعجمة المضمومة، والضاد المعجمة، والنون بعدها الياء وقبلها..

أقول: والمعروف في نسبته الخَصيبيّ.

٢. نقله العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢١٧، رقم ١٠) من دون نسبة إلى ابن الغَضائِريّ.

٣. إلى هنا نقله في رجال ابن داوود، القسم الثاني (رقم ١٣٤).

٤. كذا في «نش» و مجمع الرجال وكان في «عش»: «عرباء». وفي هامشه عن نسخة: «عزباً عزباً». وفي خلاصة الأقوال: «غرباً»، واستظهر التكرار.

٥. أضاف في «عش»: «مجاهيلاً»، وكتب عليها: «نسخة خلاف الظاهر»، كذا في مجمع الرجال. وكتب المحشّي على نسخة مجمع الرجال: «مجاهل، ظاهراً هكذا ينبغي».

٦. ذكره بنصّه العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢١٤، رقم ١٤).

ضَعِيْفٌ جِدّاً.[١]

وروىٰ نُسْخةً عن مُحَمَّد بن صَدَقَة، عن مُوْسىٰ بن جَعْفَر عليه السلام وروىٰ عن خِراش، عن أَنَس.

وأَمْرُهُ أَشْهَرُ من أَنْ يُذْكَرَ.[٢]



١. ذكره في رجال ابن داوود، القسم الثاني (رقم ١٢٧).

٢. هذه الترجمة نقلها العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢١٥، رقم ١٦) وأوردها في نسخة مجمع الرجال أيضاً، ولكنّها لم ترد في «عش» ولا «نش» وإنّما كتبها مصحّح «نش» بخطّه نقلاً عن مجمع الرجال، مع أنّ وجودها ضروري لتكميل الخمسة عشر رجلاً الذين ذكر عددهم في أوّل حرف الدال. إلاّ أنْ يُتصوّر كونه متّحداً مع المترجَم برقم [٣٩] السابق، وقد أشرنا إلى ذلك، فلاحظ.

قال المصنّف : ومن كتاب أبي الحُسَيْن ، أحْمَد بن الحُسَيْن بن عُبَيْدِالله الغَضائِريّ :

الخاء

ثلاثة رجال

[٤٣] ـ ١ ـ خَيْبَرِيُّ بنُ عليّ ، الطحّانُ ، كُوفِيٌّ .

ضَعِيْفُ الحديث ، غالي المَذْهَبِ ، كانَ يَصْحَبُ يُونُسَ بنَ ظَبْيان ، ويُكْثِرُ[١] الرِوايةَ عنهُ .



ولهُ كِتابٌ عن أبي عَبْدِالله عليه السلام .

لايُلْتَفَتُ إلى حديثِهِ .[٢]

[٤٤] ـ ٢ ـ خَلَفُ بنُ حمّاد بن ناشِر بن اللَيْث[٣] ، الأسَديّ ، كُوفِيٌّ .

أمْرُهُ مُخْتَلِطٌ .[٤]

---

١. في «نش»: يكره.

٢. نقله العلّامة من دون نسبة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٢٠، رقم ١) لكنّه عنونه: «خيري» مضبوطاً بالياء المنقطة تحتها نقطتين، بعد الخاء، وفيه: «ضَعِيْفٌ في مذهبه، ضَعِيْفٌ في الحديث كان غالياً، وكان يصحب ...». إلى آخر ما هنا، وأضاف: «وكان أيضاً يروي عن الحَسَن بن ثوير عن الأصبغ».

وقال النجاشي في رجاله (ص ١٥٤، رقم ٤٠٨): «ضَعِيْفٌ في مذهبه ذكر ذلك أحْمَدُ بنُ الحُسَيْن».

٣. في **خلاصة الأقوال**: «المسيّب» بدل: «الليث».

٤. قال السيّد في **التحرير الطاووسي** (ص ١٩٩، رقم ١٥٥): «وتردّد ابن الغَضائِريّ في خلف بن ⇐

يُعْرَفُ حديثُهُ تارةً ويُنْكَرُ أُخرىٰ، ويَجُوزُ أنْ يُخَرَّجَ شاهِداً.[1]

[٤٥] ـ ٣ ـ خَلَفُ بنُ مُحَمَّد بن أبي الحَسَن، الماوَرْديُّ، البَصْريُّ.

كانَ غالِياً في مَذْهَبِهِ، ضَعِيفاً، لا يُلْتَفَتُ إليه[2].[3]



⇐ حمّاد، وذكر أنّ أمره مختلط».

وذكره ابن داوود في القسم الأوّل (رقم ٥٦٨) قائلاً: «[غض]: أمره مختلط، ذكرته في الضعفاء». لكن ابن داوود لم يذكره في القسم الثاني من كتابه المعدّ للضعفاء، وهذا يوجب أن يكون قوله «ذكرته في الضعفاء» من تتمّة كلام ابن الغَضائِريّ، ويلزم عنه أن يكون ابن داوود نقله من كتاب آخر لابن الغَضائِريّ أو لغيره، فليلاحظ.

١. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٦٦، رقم ٤).

٢. في هامش «عش» هنا ما نصّه: «بلغ قبالاً والحمد لله في ٤ جمادى الأُولى ١٣٥٧».

٣. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٢٠، رقم ٢).

قال المصنّفُ ﷺ : وفي كتاب ابن الغَضائِريّ :

الدال

رجــلان

[٤٦] ـ ١ ـ داوُودُ بنُ كثير بن أبي خالِد ، الرَقّيّ [١] ، مولىٰ بَني أَسَد .

يَرْوي عن أبي عَبْدِاللهِ ﷺ .

كانَ فاسِدَ المَذْهَب ، ضَعِيفَ الرِوايَةِ ، لا يُلْتَفَتُ إليه . [٢]

[٤٧] ـ ٢ ـ دارِمُ بنُ قُبَيْصة بن نَهْشَل ، أبو الحَسَن ، السايِحُ . [٣]

روىٰ عن الرِضا ﷺ .

لا يُؤْنَسُ بِحديثِهِ ، ولا يُوْثَقُ بِهِ . [٤]

---

١. في «عش» و «نش»: البرقي.

٢. من قوله: «كان ...». نقله العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٦٨، رقم ١).

وفي رجال ابن داوود، القسم الثاني (رقم ١٧٩) عن ابن الغضائري : «فاسد المذهب».

٣. في «نش» و «عش»: «أبو الحُسَيْن»، وفي «نش»: «السـاح» بدل «السائح».

٤. نقله بنصّه العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٢١، رقم ٢) وكذلك في رجال ابن داوود، القسم الثاني (رقم ١٧٦).

قال المصنّف﵀: في باب **الذال** المعجمة من ابن الغَضائِريّ

رجــلان

[٤٨] ـ ١ ـ ذبيان (بن حُكَيْم بن الأودي، أبو عَمْرو).[١]

أمْرُهُ مُخْتَلِطٌ.[٢]

[٤٩] ـ ٢ ـ ذُرَيْحُ، المحارِبيُّ.

روىٰ أبُو سَعيد[٣] سهل بن زياد الآدمي ـ وهو ضَعِيْفٌ[٤] ـ حديثاً ضعيفاً، وأنّـه سأل أبا عَبْدالله ﵇ عن أخبار جابِر؟ فقال: «إلْهِ عن أحـاديث جـابِر، فـإنّها إذا وَقَعَتْ إلى السَفَلَةِ أذاعُوها».

وليسَ هذا من المدح أو الذمّ في طائِلٍ، مع أنّ طريقه ضَعِيْفٌ؛ لأنّ صـاحبَ الكتاب[٥] قال: «وروىٰ مُحَمَّدُ بنُ سِنان، عن عَبْدِالله بن جَبَلة الكِنانيّ، عن ذُرَيْح المُحارِبيّ، عن أبي عَبْدِالله ﵇ ...».

---

١. هذه الترجمة برمّتها ساقطة من «نش»، وعلّق في **مجمع الرجال** بما بين القوسين وجعل بعده الحرف: «ظ».

٢. في النسخ هنا زيادة: «وذكر أنّ».

٣. أضاف في النسخ: «بن حلوان»، وفي «عش» هنا كلمة «سليمان»، وهذا ما جعله **مجمع الرجال** نسخة في الهامش واستظهره.

وفي الكشي (ص ٣٧٢، رقم ٦٩٨): «روى أبو سعيد بن سليمان [وعلّق **مجمع الرجال**: الآدمي] قال: حدّثنا يونس بن عَبْدالرحمان وصفوان بن يحيى وجَعْفر بن بشير جميعاً، عن ذريح المحاربي»، وذكر حديثاً.

ولا يبعد أن يكون مراد ابن الغضائري هذا الحديث، وقد حكم عليه بالضعف.

٤. ترك في «نش» فراغاً وقال في **مجمع الرجال**: «كان في الأصل هـنا بـياض بـقدر كـلمات» ولعلّ الساقط سند رواية الكشي (رقم ٦٩٨) التي أشرنا إليها في التعليقة السابقة المنتهية إلى ذريح.

٥. الحديث رواه الكشي (رقم ٦٩٨)، وهو المراد بصاحب الكتاب.

قال المصنّفُ: وفي كتاب ابن الغَضائِريّ ؒ:

الراء

رجل واحد

[٥٠] ـ ١ ـ الرَبِيْعُ بنُ سُلَيْمان بن عُمَر، الكُوْفِيّ.[١]

روىٰ عن إسْماعيل بن أبي زِياد السَكُونيّ «كتابَهُ»، عن جَعْفَر بن مُحَمَّد ؑ.

أمْرُهُ قَرِيْبٌ، قَدْ طُعِنَ عليه، ويَجُوزُ أنْ يُخَرَّجَ شاهِداً.[٢]



---

١. في «نش» و مجمع الرجال: كُوْفيّ.

٢. نقله العلّامة من قوله: «أمره...». في خلاصة الأقوال (ص ٧١، رقم ٣) وفيه: «... بن عمرو، كُـوْفيّ صحب السكوني، وأخذ عنه وأكثر، وهو قريب الأمر في الحديث»، ثمّ نقل عن ابن الغضائري: أمره... الخ».

قال المصنّف ﷺ: ومن كتاب ابن الغَضائِريّ ﷺ:[1]

الزاي

أربعة رجال

[٥١] ـ ١ ـ زِيادُ بنُ المُنْذِر، أبُو الجارُود، الهَمْدانيّ، الخارِفيّ[2].

رَوىٰ عن أبي جَعْفَر، وأبي عَبْدالله ﷺ.

وزيادٌ هو صاحبُ المَقام[3].

حديثُهُ في حديث أصحابِنا أكْثَرُ منهُ في الزيْديّة.

وأصحابُنا يكرهُون ما رواهُ مُحَمَّدُ [بنُ] سِنان عنهُ، ويَعْتَمِدُون ما رواهُ[4] مُحَمَّدُ بنُ بَكْر الأرجنيّ[5].[6]

[٥٢] ـ ٢ ـ زَيْدُ النَرْسيّ،

و

[٥٣] ـ ٣ ـ زَيْدُ الزَرّادُ، كُوفيٌّ.

رَويا عن أبي عَبْدِالله ﷺ.

---

١. جاءت في النسخ هنا كلمة: «يقال».

٢. كذا في مجمع الرجال والكتب الرجاليّة، وفي «عش» و «نش»: «الحارفي بالحاء المهملة». ولكن ضبطه العلّامة في خلاصة الأقوال بالقاف!

٣. كذا في النسخ ولعلّه محرّف عن: «المقالة».

٤. في «عش» و «نش»: روى.

٥. في «نش»: الأرجي.

٦. أورد العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٢٣، رقم ١) من قوله: «حديثه... الأرجني».

قال أبُو جَعْفَرابنُ بابَوَيْه: إنَّ كِتابَهما مَوْضُوعٌ، وَضَعَهُ مُحَمَّدُ بنُ مُوسىٰ السَمّانُ. وغلطَ أبُو جَعْفَر في هذا القول، فإنّي رَأيْتُ كُتُبَهُما مَسْمُوعةً عن مُحَمَّد بن أبي عُمَيْر.[١]

[٥٤] ـ ٤ ـ زَكَرِيّا، أبُو يَحْيىٰ، كَوْكَبُ الدم، كُوْفِيٌّ.

ضَعِيفٌ.[٢]

رَوىٰ عن أبي عَبْدِالله عليه السلام.[٣]



---

١. نقله العلّامة بنصّه في خلاصة الأقوال (ص ٢٢٢، رقم ٤) وقال بعده: «والذي قاله الشيخ عن ابن بابويه وابن الغضائري، لا يدلّ على طعن في الرجلين».

وانظر ما ذكره ابن داوود عن طعن ابن بابويه وشيخه ابن الوليد في القسم الأوّل (رقم٦٦٧).

ونقل الشيخ الطوسي في الفهرست مضمون النصّ كاملاً.

وأسند النجاشي إلى كتاب الزرّاد بطريق ابن أبي عمير، وقال في النرسي: «روى عن أبي عَبْدالله وأبي الحَسَن عليهما السلام وأسند إلى كتابه بطريق ابن أبي عمير كذلك».

٢. قال السيّد في التحرير الطاووسي (ص ٢١٥، رقم ١٦٦) بعد أن ذكر العنوان: «نقلته من كتاب ابن الغضائري، وضعّفه».

٣. نقله العلّامة في خلاصة الأقوال كلّه (ص ٧٦، رقم ٥) وذكره في القسم الثاني (ص ٢٢٤، رقم ٢).

وابن داوود في القسم الثاني (رقم ١٩٠) وفي الأوّل (رقم ٦٤٢) وفيه: «الموصلي [غض]: ضَعِيْفٌ، وقد ذكرته في الضعفاء».

قال المُصنّفُ﵀: ومن كتاب ابن الغَضائِريّ﵀:

السين

ثلاثة عشر رجلاً

[٥٥] ـ ١ ـ سُلَيْمُ بنُ قَيْس، الهِلاليّ، العامِريّ.

روىٰ عن أميرالمُؤْمِنين[١]، والحَسَنِ، والحُسَيْنِ، وعليّ بن الحُسَيْن ﵈.

ويُنْسَبُ إليه هذا الكتابُ المَشْهورُ.[٢]

وكانَ أصحابُنا يقُولُون: إنّ سُلَيْماً لا يُعْرَفُ، ولا ذُكِرَ في خَبَرٍ.

وقد وجدتُ ذِكْرَهُ في مواضعَ من غير جِهَةِ كتابِهِ، ولا من روايةِ أَبان ابن أبي عيّاش عنهُ.[٣]

وقد ذَكَرَ لهُ ابنُ عُقْدة في «رجال أمير المؤمنين ﵇» أحاديثَ عنهُ.

والكتابُ موضُوعٌ، لا مِرْيَةَ فيهِ، وعلى ذلك علاماتٌ فيهِ تَدُلُّ على ما ذكرناهُ.

منها: ما ذَكَرَ أَنَّ مُحَمَّدَ بنَ أبي بَكْرٍ وَعَظَ أَباهُ عندَ مَوْتِهِ.

ومنها: أَنَّ الأَئمّةَ ثلاثةَ عَشَر.

---

١. كذا الصواب ظاهراً، لكن في النسخ «عش، نش» و مجمع الرجال: «أبي عَبْدالله»، وهو سهو قطعاً إذا كان المراد الصادق ﵇، وسيذكر عن ابن عقدة رواية سليم عن أمير المؤمنين ﵇. وقد علّق عليه في مجمع الرجال هنا تعليقة متينة.

ويحتمل بعيداً أن تكون العبارة: «ويكنّىٰ بأبي عَبْدالله»؛ لأنّه يكنّىٰ بأبي صادق، كما صرّح به الرجاليّون.

٢. لاحظ ما مرّ برقم [١].

٣. أنظر الرقم [١] و [١٩٣] في كتابنا هذا.

وغيرُ ذلك.[١]

وأسانيدُ هذا الكتابِ تختلفُ:

تارةً بِروايةِ عُمَر بن أُذَيْنة، عن إبْراهيم بن عُمَر الصَنْعانيّ، عن أبان بن أبي عيّاش، عن سُلَيْم.

وتارةً يُرْوىٰ عن عُمَر، عن أبانٍ، بلا واسِطةٍ.[٢]

[٥٦] ـ ٢ ـ سَعْدُ بنُ طَرِيْف[٣]، الحَنْظَليُّ، الخَفّافُ.

روىٰ عن الأَصْبَغِ بن نُباتَة.

ضَعيْفٌ.[٤]

[٥٧] ـ ٣ ـ سَعيدُ بنُ خُثَيْم[٥]، أبُو مُعْمَر الهِلاليُّ ـ وأخوه مُعَمّر ـ.

كان سعيدٌ زَيْديّاً، وحديثُهُ في حديثِ أصحابنا، وهو تابعيٌّ ـ على ما زعم ـ

---

١. من **مجمع الرجال**.

٢. نقل الترجمة برمّتها العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٨٣، رقم ١)، وانظر **رجال ابن داوود**، القسم الأوّل (رقم ٧٣٢)، والقسم الثاني (رقم ٢٢٦)، وانظر المستدرك رقم [١٩٣].

٣. كذا في **خلاصة الأقوال** مضبوطاً بالطاء المهملة، لكن كان في النسخ «ظريف» بالظاء المعجمة.

٤. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٢٦، رقم ١) وفيه: «الاسكاف» بدل «الخفاف»، ويقال: سعد الخفّاف.

وكذلك **رجال ابن داوود**، القسم الثاني (رقم ٢٠٧)، إلّا أنّه قال: «[غض]: في حديثه نظر وهو يروي عن الأصبغ بن نباتة».

٥. كذا في سائر النسخ «خثيم»، وفي **مجمع الرجال** و **خلاصة الأقوال** و **رجال ابن داوود**: «خيثم».

ونقل العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٢٦، رقم ٤) من قوله: «وحديث سعيد في حديث أصحابنا... إلخ» من دون نسبته إلى ابن الغَضائِريّ. وذكره ابن داوود آخر القسم الثاني في الفصل المعدّ لذكر «من قيل فيه: إنّه ليس بشيء».

وقد ترجَم له النجاشي والطوسي، ومرّ ابن أخيه أَحْمَد بن رَشَد برقم [٤] فلاحظ.

يروي عن جدّهِ لأُمّهِ عُبَيْدة بن عُمَر الكلابي عن النبيّ ﷺ.

وروىٰ عن أبي جَعْفَر، وأبي عَبْدالله ﷺ.

وهو ضَعِيفٌ جِدّاً، لا يُرْتَفَعُ بِهِ.

[٥٨] ـ ٤ ـ سُلَيْمانُ بنُ داوود، المُنْقِريُّ، الأَصْبَهانيُّ.

ضَعِيفٌ جِدّاً، لا يُلْتَفَتُ إليهِ، يوضع[١] كثيراً على المهمّات.[٢]

[٥٩] ـ ٥ ـ سُلَيْمانُ بنُ هارُون، النَخَعيُّ، أبُو داوود، يُقالُ لهُ[٣]: كذّابُ النَخَعِ.

روىٰ عن أبي عَبْدِالله ﷺ.

ضَعِيفٌ جِدّاً.[٤]



[٦٠] ـ ٦ ـ سُلَيْمانُ بنُ مُعَلّىٰ[٥] بنِ خُنَيْسٍ.

ضَعِيفٌ جِدّاً.[٦]

[٦١] ـ ٧ ـ سالِمُ بنُ أبي سَلَمة، الكِنْديُّ، السجِسْتانيُّ.

---

١. كذا في النسخ، ولعلّه: «يضع».

٢. كذا في النسخ، وفي «نش»: «الرواة» بدل «المهمّات»، وقد نقل العلّامة هذه الترجمة في خلاصة الأقوال (ص ٢٢٥، رقم ٣).

وقال في رجال ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٢٢٢) إلّا أنّه اقتصر على قوله: «المنقري، ضَعِيفٌ».

٣. كذا في خلاصة الأقوال لكن في النسخ: «يقال: إنّه».

٤. نقل العلّامة هذه الترجمة كاملة في خلاصة الأقوال (ص ٢٢٥، رقم ٢) ونقل بعدها عن كتاب آخر لابن الغَضائِريّ ترجمة سليمان بن عمر، وسنذكرها في المستدرك برقم [١٧١] فلاحظه.

٥. كتب في «عش»: «معلا» أيضاً.

٦. نقلها العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٢٥، رقم ٤) بحذف كلمة «جدّاً» واقتصر في رجال ابن داوود القسم الثاني (رقم ٢٢٥) على العنوان!

روىٰ عنهُ ابنُهُ مُحَمَّدٌ، لا يُعْرَفُ[١]، وروىٰ عنهُ غيرُهُ.

وهُوَ ضَعِيفٌ، وروايتُهُ مُخْتَلَطةٌ[٢].[٣]

[٦٢] ـ ٨ ـ سَعْدُ بنُ مُسْلِمٍ ـ الذي روىٰ عن عُمَر بن تَوْبة[٤] «كتاب إنّا أنْزَلْناهُ» ـ.

لا يُعْرَفُ.[٥]

[٦٣] ـ ٩ ـ سُهَيْلُ بنُ زِيادٍ، أبُو يَحْيىٰ، الواسِطيُّ، وأُمّهُ بنتُ مُحَمَّد بن النُعمان، أبي[٦] جَعْفَرٍ الأحْوَلِ، مُؤْمنِ الطاق.

حديثُهُ يُعْرَفُ تارةً، ويُنْكَرُ أُخْرىٰ، ويَجُوْزُ أنْ يُخَرَّجَ شاهِداً.[٧]

[٦٤] ـ ١٠ ـ سَلَمَةُ بنُ الخَطّاب، البَراوَسْتانيُّ، أبُو مُحمّد، من سَواد الرَيّ.

ضَعِيفٌ.[٨]

[٦٥] ـ ١١ ـ سَهْلُ بنُ زِيادٍ، أبُو سَعيد، الآدَميُّ، الرازيُّ.

---

١. في «نش»: «روى عن أبي عَبْدالله، عند أبيه مُحَمَّد».

٢. في «نش»: «مختلِفةٌ».

٣. نقله العلّامة بنصّه في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٢٨، رقم ٤) من دون نسبة، وفيه: «وأحاديثه» بدل «وروايته».

٤. في **مجمع الرجال** و **خلاصة الأقوال** وهامش «عش» عن نسخة: «ثوبة» وعن أُخرىٰ «نوبه». وهو المذكور برقم (٨٢).

٥. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٢٦، رقم ٥) إلّا أنّه قال: «لا نعرفه» ولم ينسبه إلى ابن الغضائري.

٦. في «عش»: «أبو».

٧. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٢٩، رقم٣) إلّا أنّه قال: «حديثه نعرفه تارةً وننكره أُخرىٰ».

٨. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٢٧، رقم ٤) وكنّاه: «أبا الفضل» وفيه: «منسوب إلى "براوستان" قرية من قرى "قم"، الازدودقاني قرية من سواد الري، كان ضعيفاً في حديثه». ثمّ نقل ما هنا.

كانَ ضَعيفاً جِدّاً، فاسِدَ الرِوايَةِ والدِينِ.[١]

وكانَ أَحْمَدُ بنُ مُحَمَّد بن عِيْسىٰ الأشعريُّ أَخْرَجَهُ من قُم، وأَظْهَرَ البَراءَةَ منهُ، ونَهَى الناسَ عن السماع منهُ والرِواية عنهُ.

ويَروِي المَراسِيْلَ، ويَعْتَمِدُ المَجاهِيْلَ.[٢]

[٦٦] ـ ١٢ ـ سَهْلُ بنُ أَحْمَد بن عَبْدِالله [بن أَحْمَد][٣] بن سَهْل، الدِيباجيُّ، أَبُو مُحَمَّد.

كانَ ضَعيفاً، يَضَعُ الأحاديثَ.

ويَروِي عن المَجاهِيل.

ولابأْسَ بِما رواهُ من «الأَشْعَثِيّات» وبِما يَجْرِي مَجْراها، ممّا رواهُ غيرُهُ.[٤]

[٦٧] ـ ١٣ ـ سُلَيْمانُ بنُ زَكَرِيّا، الدَيْلَميُّ.

روىٰ عن أبي عَبْدِالله ؈.

كذّابٌ، غالٍ.[٥]

---

١. في مجمع الرجال و خلاصة الأقوال: «والمذهب» بدل: «والدين».

٢. نقله كلّه العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٢٩، رقم ٢) وفيه: «والمذهب» بدل «والدين»، وأورد ابن داوود بعضه في القسم الثاني (رقم ٢٢٩) وانظر المستدرك رقم [٢٢٢].

٣. ما بين المعقوفين من خلاصة الأقوال و رجال ابن داوود.

٤. من قوله: «كان يضع الأحاديث... إلخ»، نقله العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٨١، رقم ٤) وقال ابن داوود في القسم الأوّل (رقم ٧٤٣): «عن [غض]: مشتبه الحديث».

٥. هذه الترجمة وردت في مجمع الرجال ونقلها العلّامة بكاملها في خلاصة الأقوال (ص ٢٢٥، رقم ١) وانظر المستدرك رقم [١٩٢].

قال المصنّف﴿﴾: ومن كتاب الشيخ ابن الغَضائِريّ﴿﴾

الشين

رجلٌ واحدٌ

[٦٨] ـ ١٤ ـ شَرِيْفُ بنُ سابِق، التَفْلِيسيُّ، أبُو مُحَمَّد.

روىٰ عن الفَضْل بن أبي قُرَّة السَهَنْديّ[١]، عن أبي عَبْدالله ﴿﴾.

وهُوَ ضَعِيْفٌ، مُضْطَرِبُ[٢] الأمْرِ.[٣]



١. في النسخ: «السمندي» وأضاف في «نش»: همداني.

٢. نقل السيّد في التحرير الطاووسي (ص ١٥٣، رقم ١١٥) قوله: «ضعيفٌ مضطرب» عن ابن الغضائري، فلاحظ.

٣. نقله بنصّه العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٢٩، رقم ٢) من الفصل (١٢) ولم ينسبه، لكنّه قال في حمّاد السمندي: «روى الكشي حديثاً ... في طريقه شريف بن سابق التفليسي ـ وقد ضعّفه ابن الغَضائِريّ» (ص ٥٧، رقم ٥).

قال المصنّف ﷺ: ومن كتاب ابن الغَضائِرِيّ:

الصاد

خمسة رجال

[٦٩] ـ ١ ـ صالِحُ بنُ سَهْل، الهَمْدانيُّ، كُوفيٌّ.

غالٍ، كذّابٌ، وضّاعٌ للحديثِ.

روىٰ عن أبي عَبْدِالله ﷺ.

لا خَيْرَ فيهِ[1]، ولا في سائِرِ ما رَواهُ.[2]

[٧٠] ـ ٢ ـ صالِحُ بنُ عُقْبة بن قَيْس بن سَمْعان بن أبي ذَبِيْحة[3]، مولىٰ رَسُولِ اللهِ ﷺ.

روىٰ عن أبي عَبْدِالله ﷺ.

غالٍ، كذّابٌ، لا يُلْتَفَتُ إليه.[4]

---

١. في «نش»: لا فيه الخير.

٢. نقله العلّامة بلفظه في خلاصة الأقوال (ص ٢٢٩ ـ ٢٣٠، رقم ٢).

وذكره رجال ابن داوود في آخر القسم الثاني في الفصل المعدّ لذكر «من قيل فيه: إنّه ليس بشيء (رقم ٦)»، وفيه: «صالح بن سُهَيْل».

٣. كذا في خلاصة الأقوال وكان في «عش»: «ربيحة» بالراء، وفي هامشه عن نسخة: «يحه»، وعن أُخرىٰ: «ينجه»، وفي مجمع الرجال: «رتيحه».

٤. نقله العلّامة كاملاً في خلاصة الأقوال (ص ٢٣، رقم ٤) من دون نسبة.

وعنونه ابن داوود في رجاله، وقال: «ليس حديثه بشيء، كذّاب غال كثير المناكير». لاحظ رجال ابن داوود، القسم الثاني (رقم ٢٣٧)، وفي آخره في فصل «من قيل فيه: إنّه ليس بشيء (رقم ٧)».

[٧١] ـ ٣ ـ صبّاحُ بنُ يَحْيىٰ ، المُزَنيُّ ، أبُو مُحَمَّد ، كُوْفيٌّ .

زَيْديٌّ .

حديثُهُ في حديث أصحابِنا ، ضَعِيْفٌ ، يَجُوْزُ أنْ يُخَرَّجَ شاهِداً .[١]

[٧٢] ـ ٤ ـ صالِحُ بنُ عليّ بن عَطِيّة ، الأَضْخَمُ ، أبُو مُحَمَّد ، بَصْرِيٌّ .

كانَ أخْبارِيّاً .

وهو ضَعِيْفٌ .[٢]

[٧٣] ـ ٥ ـ صالِحُ بنُ أبي حمّاد ، الرازيُّ ، أبُو الخَيْرِ .

ضَعِيْفٌ .[٣]



---

١. نقله العلّامة في القسم الأوّل بعنوان «صباح بن قيس بن يحيى» في خلاصة الأقوال (ص ٢٣٠، رقم ٢)، وانظر الرقم [١٩٥].

٢. ذكره بنصّه العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٣٠، رقم ٥) من دون نسبة. وذكره ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٢٣٨) من دون نسبة كذلك.

٣. نقله السيّد في التحرير الطاووسي (ص ٢٣٠، رقم ١٧٥) ومواضع أُخر.

وذكره العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٣٠، رقم٢) ذيل عنوان: «صالح بن سهل».

قال المصنّف ﷺ: ومن كتاب ابن الغَضائِريّ ﷺ:

الطاء

رجل واحد

[٧٤] ـ ١ ـ طاهِرُ بنُ حاتِم بن ماهَوَيْه، القزوينيّ، أخُو فارِس.

كانَ فاسِدَ المذهَبِ، ضَعيفاً.[١]

وقد كانَتْ لهُ حالُ استقامَةٍ، كما كانَتْ لأخيهِ، ولكنّها لا تُثْمِرُ.[٢]



---

١. إلى هنا نقله ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٢٤٣).

٢. نقله بنصّه العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٣١، رقم ٢).

قال المصنّف﴿: ومن كتاب ابن الغَضائِريّ﴿:

الظاء

رجل واحد

[٧٥] ـ ١ ـ ظَفَرُ بنُ حَمْدُون بن شَدّاد[١]، البادِرائيّ، أبُو مَنْصُور.

روىٰ عن إبْراهيم الأحْمَريّ.

كانَ في مذهبِهِ ضَعْفٌ.[٢]



---

١. في مجمع الرجال: «سداد»، بالسين المهملة.

٢. نقلها العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٩١، ب ١٧، رقم٣) وقال: «الأقوى عندي التوقّف في روايته؛ لطعن هذا الشيخ فيه».

ونقل ابن داوود قوله: «في مذهبه ضعف»، في القسم الأوّل (رقم ٧٩٧)، وكذا في القسم الثاني (رقم ٢٤٥).

قال المصنّف ﷺ: (من عدّه)[1] من باب **العين** من كتاب ابن الغَضائِرِيّ:

العين

اثنان وثلاثون رجلاً

[٧٦] ـ ١ ـ عَمْرُو[2] بنُ ثابِت بن هُرْمُز، أبُو المِقْدام، الحَدّاد، مولىٰ بني عِجْل[3]، كُوْفيٌّ.

روىٰ عن عليّ بن الحُسَيْن، وأبي جَعْفَر، وأبي عَبْدالله ﷺ.

ضَعِيْفٌ جِدّاً.[4]

[٧٧] ـ ٢ ـ عليُّ بنُ مَيْمُون، أبُو الحَسَن، لَقَبُهُ: أبُو الأكْراد، الصائغُ، كُوْفيٌّ.

حديثُهُ يُعْرَفُ ويُنْكَرُ، ويَجُوزُ أنْ يُخَرِّجَ شاهِداً.

روىٰ عن أبي عَبْدالله وأبي الحَسَن مُوْسىٰ ﷺ[5].[6]

---

١. كذا في نسخة «عش».

٢. كذا الصواب في اسم الرجل، ولكنّ النسخ اتّفقتْ على إثبات: «عُمَر» بلا واو، وانظر ما يأتي برقم [١٦٤].

٣. في **خلاصة الأقوال**: «بني عجلان».

٤. نقله برمّته العلّامة في **خلاصة الأقوال**، القسم الثاني (ص ٢٤١، رقم ١٠)، ونقل بعده عن الغَضائِريّ في كتابه الآخر بعنوان «عمر بن أبي المقدام ثابت العجلي، مولاهم، الكُوْفِيّ» ما أوردناه في المستدرك برقم [١٦٤] فلاحظ.

٥. كلمة «موسى» من نسخة «نش».

٦. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٩٦، رقم ٢٧) وقال: «والأقرب عندي قبول روايته لعدم طعن الشيخ ابن الغَضائِريّ فيه صريحاً». وضبط كلمة «الصائغ»: بالغين المعجمة، وكذلك ضبطها ابن

←

[٧٨] ـ ٣ ـ عَمْرُو بنُ شمر، أبو عَبْدِالله، الجُعْفيُّ.

رَوىٰ عن أبي عَبْدِالله ﷺ وجابِر.

ضَعِيْفٌ.[١]

[٧٩] ـ ٤ ـ عَبْدُالرحمان بنُ سالِم بن عَبْدِالرحمان، الأَشَلُّ، كُوْفيٌّ، مولىٰ.

رَوىٰ عن أبي بَصِيْر.

ضَعِيْفٌ.

وأَبُوهُ ثِقَةٌ، رَوىٰ عن أبي جَعْفَر، وأبي عَبْدالله ﷺ.[٢]

[٨٠] ـ ٥ ـ عمّارُ[٣] بنُ مَرْوان، الثَوْبانيّ، مولى بني ثَوْبان موالي بني يَشْكُر، كُوْفيٌّ.

يَرْوي عن أبي الحَسَن، وأبي عَبْدالله ﷺ.[٤]

← داوود وقال في القسم الأوّل (رقم١٠٩٤) عن الغَضائِريّ: «حديثه يُعْرَفُ وينكر». ولم يذكره في القسم الثاني المعدّ للضعفاء.

١. نقله في خلاصة الأقوال وأضاف: «جداً، زِيْدَ أحاديث في كتب جابر بن يزيد الجعفي ينسب إليه بعضها، فالأمر ملتبس». خلاصة الأقوال (ص ١ و ٢٤٢).

ونقل في رجال ابن داوود القسم الثاني (رقم ٣٧٠) قوله: «ضَعِيْفٌ».

٢. نقله بنصّه العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٣٩، رقم ٧).

وعنونه رجال ابن داوود وقال: «لم [جش] ضَعِيْفٌ» وبما أنّ النجاشي لم يضعّفه فالمراد بالرمز ابن الغَضائِريّ ولابدّ أن يكون [غض] كما أشار إليه محقّق الكتاب شيخنا في الرواية السيّد مُحَمَّد صادق بحرالعلوم ﷺ فلاحظ القسم الثاني من رجال ابن داوود (رقم ٣٠٢).

٣. في «نش»: «عَبْدالله» بدل: «عمّار».

٤. علّق في «عش» بما نصّه: «لا يخفى عليك أنّه ليس في هذه الترجمة تضعيف، وهو خلاف وضع كتاب [غض]، فتدبّر». (لمحرّره السيّد ميرزا).

[٨١] ـ ٦ ـ عَبْدُالله بنُ إبْراهيم بن[١] أبي عُمَر[٢]، الغِفاريّ، أبُو مُحَمَّد، (مَدَنيّ).[٣]

يُلْقَىٰ[٤] عليه الفاسِدُ[٥] كثيراً.

روىٰ عن أبي عَبْدالله ﷺ.

ويَجُوْزُ أنْ يُخَرَّجَ شاهِداً.[٦]

[٨٢] ـ ٧ ـ عُمَرُ بنُ تَوْبة، أبُو يَحْيىٰ، الصَنْعانيُّ.

يروي عن أبي عَبْدِالله ﷺ.

في الرجال.[٧]

ضَعِيْفٌ جِدّاً، لا يُلْتَفَتُ إليه.[٨]



[٨٣] ـ ٨ ـ عَبْدُالله بن بَكْر[٩]، الأرَّجانيُّ.

روىٰ عن أبي عَبْدالله ﷺ.

مُرْتَفِع القَوْل، ضَعِيْفٌ.[١٠]

---

١. أضاف في «نش» هنا: «ابن عَبْدالله».

٢. في خلاصة الأقوال: «عمير».

٣. أضافه في «نش» و خلاصة الأقوال، والكنية أيضاً لم ترد في «عش».

٤. في خلاصة الأقوال: «يقال» بدل «يلقى».

٥. كذا نقل في رجال ابن داوود، (القسم الثاني، رقم ٢٦٠).

٦. نقل العلّامة هذه الترجمة كاملة في خلاصة الأقوال (ص ٢٣٨، رقم ٣١).

٧. كذا في «عش» و «نش» و خلاصة الأقوال.

٨. نقله بنصّه العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٤١، رقم ٨) من دون نسبة، بإضافة ضبط «توبة».

٩. في مجمع الرجال: «بكير».

١٠. ونقله في رجال ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٢٦٥) ناسباً له إلى رجال الطوسي و رجال الكشي.

[٨٤] ـ ٩ ـ عَبْدُالله بنُ الحَكَم، الأرْمَنيُّ.

ضَعِيْفٌ، مُرْتَفِع القَوْل.

يُقال: روىٰ عن أبي عَبْدِالله عليه السلام.[١]

[٨٥] ـ ١٠ ـ عَبْدُالله بن سالِم، الصَيْرفيُّ.

يَروي عن أبي عَبْدالله عليه السلام.[٢]

ضَعِيْفٌ، مُرْتَفِع القَوْل، لا يُعْبَأُ بِهِ.[٣]

[٨٦] ـ ١١ ـ عَبْدُالله بنُ بَحْر، كُوفيٌّ.

روىٰ عن أبي[٤] بَصِير، والرِجال[٥].

ضَعِيْفٌ، مُرْتَفِع القَوْل.[٦]

[٨٧] ـ ١٢ ـ عَبْدُالله بنُ عَبْدالرحمان الأصَمُّ، المِسْمَعيّ، أبُو مُحَمَّد.

ضَعِيْفٌ، مُرْتَفِعُ القَوْل.

له كتابٌ في الزِيارات، ما يَدُلُّ على خُبْثٍ عظيمٍ، ومَذْهَبٍ مُتَهافِت.

---

١. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٣٨، رقم ٢٧) من دون نسبة.

٢. كذا في **خلاصة الأقوال** لكن في النسخ: «يروي عن أبي العبّاس» فليلاحظ.

٣. نقله العلّامة غير منسوب في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٣٨، رقم ٣٣) إلّا أنّه لم يذكر «ضَعِيْفٌ». وذكره في **رجال ابن داوود** (القسم الثاني، رقم ٢٧٧) ناسباً له إلى **رجال الطوسي** و **رجال الكشي**.

و [كش] مصحّف [غض]؛ لعدم ذكر الكشّي له.

٤. كلمة «أبي» سقطت من «عش».

٥. في «نش»: «وفي الرجال»، وفي **خلاصة الأقوال**: «والرجل ضَعِيْفٌ... الخ».

٦. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٣٨، رقم ٣٤) من غير نسبة.

وكذلك ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٢٦٤) ناسباً له إلى باب من لم يروِ عنهم عليهم السلام من **رجال الطوسي** وهو اشتباه ظاهراً، والصواب ابن الغضائري.

وكانَ من كذابة أهل البَصْرة.[١]

[٨٨] ـ ١٣ ـ عليُّ بنُ حَسّان بن كثير، مولىٰ أبي جَعْفَرِ الباقر ﷺ، أبُو الحَسَن[٢].

روىٰ عن عمِّهِ عَبْدالرحمان.

غالٍ، ضَعِيْفٌ.

رأيتُ لهُ كِتاباً سَمّاهُ[٣] «تفسير الباطِنِ» لا يَتَعَلَّقُ من الإسلام بِسَبَبٍ.

ولا يَرْوِي إلّا عن عمِّهِ.

ومن أصْحابنا: عليُّ بنُ حسّان الواسطيُّ: ثِقَةٌ ثِقَةٌ.[٤]

[٨٩] ـ ١٤ ـ عُمارةُ بنُ زَيْد، الخَيْوانيّ[٥]، المَدَنيّ، حليفُ الأنْصار، وهذا نَسَبُهُ[٦] على ما زَعَمَهُ عَبْدُالله بنُ مُحَمَّد البَلَويّ المِصْريّ[٧] فإنَّهُ لا يُعْرَفُ إلّا من جِهَتِهِ.

---

١. نقل العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٣٨، رقم ٢٢) أكثر عبارات هذه الترجمة من دون نسبة، وأضاف: «بصري ... وروى عن مِسْمَع كِرْدِيْن، وغيره».
أقول: كان المسمعي يروي عن «مسمع» الملقّب بكِرْدِيْن، فلعلّ النسبة إليه، وهناك في رواتنا «مُحَمَّد بن عَبْدالله المسمعي» ولعلّه ابن الأصمّ هذا، والطبقة تساعد عليه.

٢. الكُنْية ساقطة من «نش».

٣. كلمة «سمّاه» من مجمع الرجال وخلاصة الأقوال ورجال ابن داوود، وفي النسخ «كتاب».

٤. من قوله: «ومن أصحابنا ... إلخ» نقله العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٩٧، رقم ٣٠)، ونقل الترجمة كلّها في القسم الثاني (ص ٢٣٤، رقم ١٤).
وقال ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٣٣٩): عن «[غض]: مخلّط، رأيت له كتاباً ... بسبب».
وقال في الفصل الذي أعدّه للجماعة الذين أطلق عليهم الضعف (رقم ٣٧): «مخلّط».

٥. في خلاصة الأقوال: «الخيراني الهمداني»، وذكر ابن داوود ما في المتن ثمّ قال: «وقيل بالراء، والأوّل أصحّ».

٦. في «عش»: «وهذا نسبته».

٧. لاحظ ما يأتي برقم [٩٧] وما مضى برقم [٥].

وقد سُئِلَ عَبْدُالله عنهُ، فقيلَ لهُ: مَنْ عُمارةُ هذا الذي تَرْوِي عنهُ؟ فقالَ: رَجُلٌ نَزَلَ من السماء، فَحَدَّثني، ثُمَّ عَرَجَ.

وأصحابُنا يقُولُون: إنَّ اسْمَهُ[١] ما تَحْتَهُ أحَدٌ. وكُلُّ ما يرويهِ كذبٌ، والكذبُ بَيِّنٌ في وَجْهِ حديثِهِ.[٢]

[٩٠] ـ ١٥ ـ عَبْدُالله بنُ القاسِم بن البَطَل، الحارِثيُّ، بَصْرِيٌّ.

كذّابٌ، غالٍ، ضَعِيفٌ، مَتْرُوكُ الحديثِ، مَعْدُولٌ عن ذِكْرِهِ.[٣]

[٩١] ـ ١٦ ـ عَبْدُالله بنُ القاسِم، الحَضْرَميُّ، كُوفيٌّ.

ضَعِيفٌ ـ أيْضاً ـ غالٍ، مُتَهافِت، لا ارْتِفاعَ بِهِ.[٤]

[٩٢] ـ ١٧ ـ عَبْدُالله بنُ حمّاد، أبُو مُحَمَّد، الأنْصاريُّ، نَزَلَ قُم.

لَمْ يَرْوِ عن أحَدٍ من الأئمّةِ عليهم السلام.

---

١. في مجمع الرجال: «إنّه اسم».

٢. نقله بطوله وبلفظه من دون نسبة العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٤٥، رقم١٧). ونقله ابن داوود بالمعنى في القسم الثاني (رقم ٣٥٩).

٣. يظهر من ابن داوود والعلّامة الخلط بين هذه الترجمة وما يليها برقم [٩١] فلاحظ ما علّقناه هناك. ولكن العلّامة ترجّم لعبدالله بن القاسم الحارثي في خلاصة الأقوال (ص ٢٣٨، رقم ٢٨) وأثبت ما هنا بدون ذكر «ابن البطل» ومضيفاً: «صحب معاوية بن عمّار، ثمّ خلط، وفارقه».

٤. عنون له ابن داوود وأضاف: «المعروف بالبطل» وعن [غض]: «ليس بشيء ألبتّة».

ويلاحظ أنّ الموصوف بالبَطَل هو صاحب الترجمة السابقة [٩٠]. وعنون خلاصة الأقوال له وقال: «واقفيٌّ، وهو يُعْرَفُ بالبطل، وكان كذّاباً روى عن الغُلاة. لا خيرَ فيه، ولا يُعتدُّ بروايته، وليس بشيء، ولا يُرْتَفَعُ بِهِ».

ويظهر من المؤلّف تعدّدهما حيث إنّ ذلك بصري عنده، وهذا كُوفيّ.

وحديثُهُ يُعْرَفُ تارةً ويُنْكَرُ أُخرىٰ، ويُخَرِّجُ شاهِداً.[١]

[٩٣] ـ ١٨ ـ عَبْدُالله بنُ أيُّوب، القُمّيُّ.

ذَكَرَهُ الغُلاةُ، ورَوَوا عنهُ.

لا نَعْرِفُهُ.[٢]

[٩٤] ـ ١٩ ـ عَبْدالرحمان بنُ أحْمَد بن نَهِيْك، السَمَرِيّ، أبُو مُحَمَّد[٣]، المُلَقَّب «دَحْمان».[٤]

ضَعِيْفٌ، مُرْتَفِع القَوْل.[٥]

[٩٥] ـ ٢٠ ـ عليُّ بنُ العبّاس، الجراذيني[٦]، أبُو الحَسَن، الرازيّ.

مَشْهُورٌ.

لهُ تصنيفٌ في المَمْدُوحين والمَذْمُومين يَدُلُّ على خُبْثِهِ وتَهالُك مَذْهَبِهِ.

---

١. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ١١٠، رقم ٤٠) إلّا أنّه قال: «وحديثه نعرفه تارةً وننكره أُخرىٰ».

ونقل ابن داوود في القسم الأوّل (رقم٨٥٧) عن «[غض]: يُعْرَفُ حديثه وينكر».

٢. نقله العلّامة بلفظه في **خلاصة الأقوال** (٢٣٨، رقم ٢٣) وابن داوود في القسم الثاني (رقم ٢٦٢) إلّا أنّهما حذفا «القمّي» وزادا: «ابن راشد الزهري، بيّاع الزطي، روى عن الصادق عليه السلام».

٣. الكنية لم ترد في «عش» ولا **خلاصة الأقوال**.

٤. في «نش»: «رحمان»، وفي **خلاصة الأقوال**: «دُحان» مضبوطاً بالدال المهملة المضمومة، والحاء المهملة، والنون بعد الألف.

٥. أورده العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٣٩، رقم ٤) من غير نسبة. وأضاف عليه الضبط وأُموراً أُخر، وفيه: «العمري» بدل «السمري».

وعنونه ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٢٩٨)، وعن «[غض]: ليس بشيء».

٦. في «نش»: الجزاويني.

لا يُلْتَفَتُ إليهِ، ولا يُعْبأُ بما رَواهُ.[١]

[٩٦] ـ ٢١ ـ عُبَيْدُ بنُ كثير بن عَبْدِالواحد بن عَبْدِالله بن شَرِيْك العامِريُّ، الوَحِيْديُّ، الكِلابيُّ، أبُو سَعيد.

كانَ يَضَعُ الحديثَ مُجاهَرَةً، ولا يَحْتَشِمُ الكذبَ الصُراحَ. وأمْرُهُ مَشْهُورٌ.[٢]

[٩٧] ـ ٢٢ ـ عَبْدُالله بنُ مُحَمَّد بن عُمَيْر[٣] بن مَحْفُوظ البَلَويّ، أبو مُحَمَّد، المصريُّ.[٤]

كذّابٌ، وضّاعٌ للحديث[٥]. لا يُلْتَفَتُ إلى حديثَهَ، ولا يُعْبأُ بِهِ.[٦]

[٩٨] ـ ٢٣ ـ عَبْدالرحمان بنُ أبي حَمّاد، كُوفيٌّ، سَكَنَ قُم، وروىٰ عنهُ القُمِّيُّون،

---

١. نقل العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٣٤، رقم ١٩) من قوله: «له تصنيف... إلخ»، من دون نسبة.

٢. نقله العلّامة بقوله: «طعن أصحابنا فيه وذكروا أنّه كان يضع...» إلى آخر النصّ، ولم ينسبه إلى المؤلّف ابن الغَضائِريّ في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٤٥، رقم ١٦).

وعنونه ابن داوود بـ«عُبَيْد بن كثير بن مُحَمَّد» وقيل: «عُبَيْد بن مُحَمَّد بن كثير... يكنّى أبا المحجل، [غض]: طعن أصحابنا عليه، وذكروا أنّه كان يضع الحديث». كذا في القسم الثاني (رقم ٢٩٣) لكنّه أعاده برقم [٣١٦] وذكر عبارة المؤلّف إلى قوله: «الصراح» من دون نسبة إليه. وذكره في آخر القسم الثاني في الفصل الذي أعدّه لمن قيل: إنّه يضع الحديث (رقم ٥)، وقال: «المكاري... يكنّى أبا المحَجل».

٣. في **مجمع الرجال**: «عمر».

٤. كذا في **خلاصة الأقوال** وهو الصواب لما مرّ في [٨٩]، لكن في النسخ: «البصريّ».

٥. إلى هنا نقله ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٢٨٨)، ثمّ نقل ما مرّ في [الرقم ٨٩] من أنّ عَبْدالله هذا سُئل: «مَن عُمارة الذي تروي عنه... إلخ». ولاحظ ما مرّ برقم [٥]. وانظر **لسان الميزان** (ج ٤، ص ١١٩، رقم ٤٧٩١).

٦. نقل العلّامة هذه الترجمة كاملة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٣٧، رقم ١٤).

يُكنّىٰ أبا مُحَمَّد.

ضَعِيْفٌ جِدّاً، لا يُلْتَفَتُ إليه، في مذهبِهِ غُلُوٌّ.[١]

[٩٩] ـ ٢٤ ـ عُمَرُ بنُ الُمخْتار، الخُزاعيّ.

ذَكَرَهُ الغُلاة.

لا يُعْرَفُ.[٢]

[١٠٠] ـ ٢٥ ـ عِيْسىٰ بنُ الُمسْتفاد، البَجَليّ، أبُو مُوْسىٰ الضَرِيْرُ.

ذُكِرَ لهُ رواياتُهُ عن مُوْسىٰ بن جَعْفَر عليه السلام.

وله كتاب «الوصيّة» لا يَثْبُتُ سَنَدُهُ.

وهو في نفسِهِ ضَعِيْفٌ.[٣]

[١٠١] ـ ٢٦ ـ عليُّ بنُ مُحَمَّد بن جَعْفَر بن عَنْبَسة[٤]، الحدّادُ، أبُو الحَسَن، العسكريُّ.

ضَعِيْفٌ.

روى عن الضُعفاء.

لا يُلْتَفَتُ إليهِ.[٥]

---

١. نقل العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٣٩، رقم ٦) من قوله: «يكنّى... إلخ»، وكنّاه «أبا القاسم» وقال: «كُوْفيٌّ صيْرفيٌّ».

٢. ذكره العلّامة بنصّه في خلاصة الأقوال (ص ٢٤١، رقم ٩) من دون نسبة. وكذلك ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٣٧٥).

٣. نقله كلّه في خلاصة الأقوال (ص ٢٤٢، رقم ٤) ضمن ترجمة.

٤. أضاف في «نش» و خلاصة الأقوال هنا: «بن».

٥. نقل العلّامة من قوله: «ضَعِيْفٌ... إلخ» في خلاصة الأقوال (ص ٢٣٥) من دون نسبةٍ.

[١٠٢] ـ ٢٧ ـ عليُّ بنُ عَبْدالله ، أَبُو الحَسَن الخَدِيْجيُّ ـ لأنّهُ يُنْسَبُ إلى ولد أبي هالة[١] ، النَّبّاش ، الأسديّ ، الذي كان زوجَ خَدِيْجة عليها السلام قبلَ النبيِّ صلى الله عليه وآله ـ .

لهُ مقالةٌ .

لا يُلْتَفَتُ إليه ، ولا يُرْتَفَعُ بِهِ .[٢]

[١٠٣] ـ ٢٨ ـ عليُّ بنُ أَحْمَد بن نَصْر ، البَنْدَنِيْجيُّ[٣] ، أَبُو الحَسَن ، سَكَنَ الرَّمْلَة .

ضَعِيْفٌ ، مُتَهافِت ، لا يُلْتَفَتُ إليهِ .[٤]

[١٠٤] ـ ٢٩ ـ عليُّ بنُ أَحْمَد ، أَبُو القاسِم ، الكُوْفِيّ ، المُدَّعِي العَلَوِيَّةَ .

كذّابٌ ، غالٍ ، صاحِبُ بِدْعَةٍ ومَقالَةٍ .

رأيْتُ لهُ كُتُباً كَثِيرةً ، لا يُلْتَفَتُ إليهِ .[٥]

[١٠٥] ـ ٣٠ ـ عليُّ بنُ جَعْفَر ، الهُرمُزانيُّ[٦] ، أَبُو الحَسَن ، قُمّيٌّ .

ضَعِيْفٌ .[٧]

---

١. في خلاصة الأقوال : «أهالة» ، وكان في النسخ : «أبي هاشم» .

٢. نقل العلّامة بعض ما جاء هنا في خلاصة الأقوال (٢٣٥ ، رقم ٢٣) من دون نسبة .

٣. كذا في مجمع الرجال ، وفي «عش» : «البنديبجي» ، وفي «نش» : «البنديجي» ، وفي رجال ابن داوود «البندليجي» .

٤. ذكر الترجمة كاملة من دون نسبة في خلاصة الأقوال (ص ٢٣٥ ، رقم٢٧) ، وكذلك رجال ابن داوود (القسم الثاني ، رقم ٣٣٢) .

٥. نقله العلّامة في خلاصة الأقوال كاملاً (ص ٢٣٣ ، رقم ١٠) .
ونقله ابن داوود مختصراً (القسم الثاني ، رقم ٣٣٠) .

٦. كذا في «نش» ، وكتب في هامش «عش» عن نسخة : «الهمزاني» وفي مجمع الرجال : «الهرزمداني» ، وعلّق عن نسخة : «الهرمزاني» ، وفي خلاصة الأقوال : «الهرمزداني» .

٧. نقل العلّامة الترجمة كاملة في خلاصة الأقوال (ص ٢٣٥ ، رقم ٢٨) من دون نسبة ، وفيه : «الهرمزداني» .

[١٠٦] ـ ٣١ ـ عليُّ بنُ عَبْدالله بن عِمْران ، الَمخْزُوميُّ ، المُلَقَّبُ بِالمَيْمُون .

كانَ غالِياً . ضَعيفاً .

[١٠٧] ـ ٣٢ ـ عليُّ بنُ أبي حَمْزة ـ لَعَنَهُ اللهُ ـ .

أصلُ الوَقْفِ ، وأشَدُّ الخَلقِ عَداوَةً لِلوَلِيِّ من بَعْدِ أبي إبْراهيْم عليه السلام .[١]



١ـ هذه الترجمة وردت في مجمع الرجال وخلاصة الأقوال (ص ٢٣٢ ، رقم ١) إلّا أنّ فيه : «للموالي» بدل «الولي».

وكذلك في رجال ابن داود (القسم الثاني ، رقم ٣٢٥) إلّا أنّه قال : «للمولى» وحذف قوله: «أصل الوقف».

قال السيّدُ المصنّفُ ﷺ: من ابن الغَضائِريّ رحمه الله تعالىٰ:

الفاء

أربعة رجال

[١٠٨] ـ ١ ـ فُراتُ بنُ أحْنَف، كُوْفيٌّ.

يَرْوي عن عليّ بن الحُسَيْن، وأبي جَعْفَر، وأبي عَبْدالله ﷺ (كما زَعَمُوا[١] لا يُرْتَفَعُ بِهِ، ولا بِذِكْرِهِ[٢]، غالٍ، كذّابٌ).[٣]

[١٠٩] ـ ٢ ـ الفَضْلُ بنُ أبي قُرّة، التَميميُّ[٤]، السَهَنْديُّ[٥] أبُو مُحَمَّد، آذَرْبايِجانيٌّ، أصْلُهُ كُوْفيٌّ، وسَكَنَها.[٦]

ضَعِيفٌ.

وما يَرْوِي عن أبي عَبْدالله ﷺ.

[١١٠] ـ ٣ ـ الفَتْحُ بنُ يَزِيْد، الجُرْجانيُّ، صاحِبُ «المَسائِل لأبي الحَسَن ﷺ»، واختلفوا أنّه هو الرضا ﷺ أو الثالث ﷺ؟

---

١. أضاف في خلاصة الأقوال: «أنّه» فلاحظ.

٢. كذا في مجمع الرجال وفي النسخ: «لا نَذْكُرهُ»، وفي خلاصة الأقوال: «ولا يُذكر».

٣. ما بين القوسين ليس في «عش» وإلى هنا نقله ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٣٩٠).

٤. «التميمي» وردت في مجمع الرجال فقط.

٥. كذا الصواب، وكان في هامش مجمع الرجال عن نسخةٍ، وفي النسخ: «السمتدي».

٦. كذا في نسخة «نش» ونسخة من «عش»، وكتب في أصلها: «وسهاه. وكذلك أصل مجمع الرجال، واستظهر محقّقه أن تكون «وسكنها» أي: آذربيجان.

والرَجُلُ مَجْهُولٌ[١]، والإسْنادُ إليهِ مَدْخُولٌ.[٢]

[١١١] ـ ٤ ـ فارِسُ بنُ حاتَم بن[٣] ماهَوَيْه، القزويني.

فَسَدَ مَذْهَبُهُ (وبُرِئَ مِنهُ)[٤]، وقَتَلَهُ بعضُ أصحابِ أبي مُحَمَّد الحَسَن عليه السلام[٥] بِالعَسْكَر.

لا يُلْتَفَتُ إلى حديثِهِ.

ولهُ كُتُبٌ كُلُّها تَخْلِيطٌ.[٦]



---

١. إلى هنا نقله ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٣٨٩) من دون نسبة.

٢. نقل العلّامة الترجمة كاملة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٤٧، رقم٣) من دون نسبة.

٣. «بن» من **مجمع الرجال**، و«ابن ماهويه» ليست في **رجال ابن داوود**.

٤. أضيفت في **خلاصة الأقوال** و **رجال ابن داوود**.

٥. «الحسن» من **رجال ابن داوود**.

٦. ذكر العلّامة العبارة من قوله: «فسد... إلخ» ضمن ترجمته في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٤٧، رقم ٢) من دون نسبة. وقال ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٣٨٨): «نزيل العسكر».

قال المصنّفُ﴿: ومن كتاب ابن الغَضائِريّ﴿:

باب القاف
أربعـة

[١١٢] ـ ١ ـ القاسِمُ بنُ يَحْيىٰ بن الحَسَن بن راشِد، مولى المَنْصُور.

رَوىٰ عن جَدِّهِ. ضَعِيْفٌ.[١]

[١١٣] ـ ٢ ـ القاسِمُ بنُ مُحَمَّد، الأَصْبِهانيُّ، كاسُوْلا[٢]، أبُو مُحَمَّد.

حديثُهُ يُعْرَفُ تارةً ويُنْكَرُ أُخرىٰ. ويَجُوزُ أنْ يُخَرَّجَ شاهِداً.[٣]

[١١٤] ـ ٣ ـ القاسِمُ بنُ الرَّبِيْع، الصَّحّافُ، كُوْفيٌّ.

ضَعِيْفٌ في حديثِهِ، غالٍ في مذهبِهِ، لا ألْتفاتَ إليهِ، ولا ارْتِفاعَ بِهِ.[٤]

[١١٥] ـ ٤ ـ القاسِمُ بنُ الحَسَن بن عليّ بن يَقْطِين، أبُو مُحَمَّد، سَكَنَ قُم.

حديثُهُ نَعرِفُهُ، ونُنْكِرُهُ.

ذَكَرَ القُمِّيُّون: أنّ في مذهبِهِ ارْتِفاعاً. والأَغْلَبُ عليهِ الخَيْر.[٥]

---

١. نقله السيّد في التحرير الطاووسي (ص ٥٥٣) عن الغضائري.

ونقله كاملاً العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٤٨، رقم ٦) من دون نسبة.

٢. كذا في أغلب المواضع والمصادر، وكان في النسخ: «كاسوله».

٣. نقله السيّد في التحرير الطاووسي (ص ٤١٩).

ونقله العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٤٨، رقم ٥).

وقال ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٤٠٢): «حديثهُ يُعْرَفُ ويُنْكَرُ».

٤. أورده العلّامة في خلاصة الأقوال كاملاً من دون نسبة (ص ٢٤٨، رقم ٨).

ونقل ابن داوود عنه قوله: «ضَعِيْفٌ جدّاً، غالٍ، يروي عن مُحَمَّد بن سِنان».

٥. نقله العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٤٨، رقم ٧) وقال: «وهذا يعطي تعديله منه».

قال المصنّفُ ؒ : ومن كتاب ابن الغَضائِريّ :

الميم

ثمانية وثلاثون رجلاً[١]

[١١٦] ـ ١ ـ مُعَلّى بنُ خُنَيْس ، مولىٰ أبي عَبْدالله ؑ .

كانَ أوّلَ أمْرِهِ مُغَيْرِيّاً ، ثمّ دعا إلى مُحَمَّد بن عَبْدالله بن الحَسَن ، وفي هذه الظِّنّة أَخَذَهُ داوود بنُ عليّ فَقَتَلَهُ .

والغُلاةُ يُضِيفُون إليهِ كَثِيراً .

ولا أرىٰ الاعْتِمادَ على شيءٍ من حديثِهِ[٢] .

[١١٧] ـ ٢ ـ المُفَضَّل بنُ عُمَر ، الجُعْفيّ ، أبو عَبْدالله .

ضَعِيفٌ ، مُتهافِتٌ ، مُرْتَفِع القول ، خَطّابِيٌّ[٣] .

وقد زِيْدَ عليهِ شَيْءٌ كَثِيرٌ ، وحَمَلَ[٤] الغُلاةُ في حديثِهِ حَمْلاً عَظِيْماً .

ولا يَجُوزُ أنْ يُكْتَبَ حديثُهُ .

---

١. الموجود في نسخة «عش»: «أربعة وثلاثون اسماً، ممّا أوّله الميم»، وفي «نش»: «ثلاثة وثلاثون».

ولاحظ ما سيذكر بعد الرقم [١٥٠].

٢. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٥٩، رقم ١ ضمن ترجمته) وأضاف ـ بعد قوله: مُحَمَّد بن عَبْدالله بن الحسن ـ: «المعروف بالنفس الزكية». ونقل ابن داوود من قوله: «الغلاة... إلخ» في القسم الثاني (رقم ٥٠٥) ضمن ترجمته الطويلة.

٣. في **رجال ابن داوود** القسم الثاني (رقم ٥١٢) إلى هنا، من دون قوله: «مُرْتَفِع القول»، وانظر الرقم [١٩٩] هنا.

٤. في «عش»: وحمّله.

وروىٰ عن أبي عَبْدالله، وأبي الحَسَن ﷺ.[١]

[١١٨]ـ ٣ـ المُفَضَّلُ بنُ صالِح، أبُو جَمِيْلة، الأسَديُّ، مولاهُم النَخَّاسُ[٢].

ضَعِيْفٌ، كذّابٌ، يَضَعُ الحديثَ.

حدّثنا أَحْمَدُ بنُ عَبْدالواحِد، قال: حدّثنا[٣] عليُّ بنُ مُحَمَّد بن الزُبَيْر، قال: حدّثنا عليُّ بنُ الحَسَن بن فَضّال، قال: (سمعتُ مُعاوية بن حكيم يقول:)[٤] سمعتُ أبا جميلة يقول: أنا وَضَعْتُ «رِسالةَ مُعاوية إلى مُحَمَّد ابن أبي بكر».[٥]

وقد روىٰ مُفَضَّلٌ، عن أبي عَبْدالله وأبي الحَسَن ﷺ.[٦]

[١١٩]ـ ٤ـ مُحَمَّدُ بنُ أبي زَيْنَب، أبُو الخَطّاب، الأجْدَعُ[٧]، الزَرَّادُ[٨]، مولىٰ بني أَسَد، لَعَنَهُ اللهُ.

أمْرُهُ شَهِيْرٌ.[٩]

وأرىٰ تركَ ما يَقُولُ أصحابُنا: «حدَّثَنا أبُو الخَطّاب في حال اشتِقامَتِهِ».[١٠]

---

١. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٥٨، رقم ١) بلا نسبة مضيفاً: «كُوفيٌّ فاسِدُ المذهب مُضْطَرِبُ الرواية لا يُعْبَأُ بِهِ».

٢. في **مجمع الرجال**: النحّاس.

٣. في **رجال ابن داوود** «عن» بدل: «قال: حدّثنا».

٤. ما بين القوسين ليس في **رجال ابن داوود**.

٥. إلى هنا نقله في **رجال ابن داوود** القسم الثاني (رقم ٥١١) بدون قوله: «ضَعِيْفٌ، كذّاب».

٦. ذكره العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٥٨، رقم ٢) من دون نسبة، ولم يذكر الحديث من قوله: «حدّثنا» إلى قوله: «مُحَمَّد بن أبي بكر».

٧. في **مجمع الرجال**: الأجذع، بالذال المعجمة.

٨. في **رجال ابن داوود**: البَرّاد بالباء، وفي نسخةٍ: السَرّاد، بالسين المهملة.

٩. إلى هنا نقله في **رجال ابن داوود** القسم الثاني (رقم ٤٨٢) وفيه: «أمره مشهور».

١٠. نقل العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٥٠، رقم ٧) من قوله: «مولى... إلخ».

[١٢٠] ـ ٥ ـ مُحَمَّدُ بن عَبْدالله ، الجَعْفَرِيُّ .

لا نَعْرِفُهُ إلّا من جِهة عليّ بن مُحَمَّد صاحِبِ الزَّنْجِ ، ومن جِـهة عَـبْدالله ابـن مُحَمَّد البَلَوِيّ .

والذي يُحْمَلُ عليه فسائِرُهُ[١] فاسد.[٢]

[١٢١] ـ ٦ ـ مُنَخَّلُ بنُ جَمِيْل ، بيّاعُ الجَواري .

روىٰ عن أبي عَبْدالله ، وأبي الحَسَن عليهما السلام .

كُوْفِيٌّ ، ضَعِيْفٌ ، في مذهبِهِ غُلُوٌّ.[٣]

[١٢٢] ـ ٧ ـ مَيّاحُ ، المَدائِنيُّ .

روىٰ عن أبي عَبْدالله عليه السلام ومُفَضَّل بن عُمَر.

ضَعِيْفٌ جِدّاً ، غالِي المَذْهَبِ.[٤]



---

١. كذا في رجال ابن داوود وكان في النسخ بدل «فسائره»: «من أمره»، وفي مجمع الرجال: «فايدة» وفي خلاصة الأقوال: «فأمره».

٢. نقله كلّه العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٥٦، رقم ٥٤) ونقل عن ابن الغَضائِريّ في كتابه الآخر ترجمة أُخرىٰ أثبتناها في المستدرك برقم [١٧٨] فلاحظ.

ونقله كلّه ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٤٥٨).

٣. أورده في خلاصة الأقوال (ص ٢٦١، رقم ١٠) غير منسوب، وضبط «منخّل» منه. وقال ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٥١٦) بعد أن عنونه بإضافة «الأسدي»: «أضاف إليه الغلاة أحاديث كثيرة».

٤. نقله السيّد في التحرير الطاووسي (ص ٦٢٩).

ونقله في خلاصة الأقوال (ص ٢٦١، رقم ١٤) بتقديمٍ وتأخيرٍ، ولم ينسبه.

ولم ينقله ابن داوود عن كتابنا هذا أصلاً.

وعنونه في رجال النجاشي (ص ٤٢٤، رقم ١١٤٠)، فقال: «ضَعِيْفٌ جداً، له كتاب يُعْرَفُ بـ"رسالة ميّاح" وطريقها أضعف منها، وهو: مُحَمَّدُ بنُ سِنان».

[١٢٣] ـ ٨ ـ مُوسىٰ بنُ سُعدان ، الحَنّاطُ ، كُوفيٌّ .

روىٰ عن أبي الحَسَنِ عليه السلام .

ضَعِيفٌ ، في مذهبِهِ غُلُوٌّ .[١]

[١٢٤] ـ ٩ ـ مُصادِفٌ ، مولىٰ أبي عَبْدالله عليه السلام .

روىٰ عنهُ .

ضَعِيفٌ .[٢]

[١٢٥] ـ ١٠ ـ مَحْبُوبُ بنُ حُكَيْم .

⇐ أخبرنا مُحَمَّدُ بنُ مُحَمَّد [الشيخ المفيد] قال: حدّثنا أبو غالب أحْمَد بن مُحَمّد، قال: حدّثنا مُحَمَّدُ بنُ جَعْفَر الرزّاز، قال: حدّثنا القاسِمُ بنُ الربيع الصحّاف، عن مُحَمَّد ابن سِنان، عن ميّاح، بها».

أقول: قد أورد هذه الرسالة كاملةً الحَسَن بنُ سُليمان الحِلّي في مختصر بصائر الدرجات (ص ٧٨ ـ ٨٨) مبتدأ بقوله: «القاسِم بن الربيع الورّاق، ومُحَمَّد بن الحُسَيْن ابن أبي الخطّاب، عن مُحَمَّد بن سِنان».

والرسالة جواب عن الإمام الصادق عليه السلام لكتاب المُفَضَّل بن عمر إليه.

ونقل ابن داوود صدر كلام النجاشي، وضبط «مِيَاح» بالياء المثناة تحت وكسر الميم، وقيل: بفتحها.

والشيخ الطوسي لم يعنون لميّاح في كتبه أصلاً، وذكر في ترجمة المُفَضَّل بن عمر من الفهرست: «له وصيّةٌ يرويها»، ثمّ أسندَ إلى مُحَمَّد بن الحُسَيْن (وهو ابن أبي الخطاب) عن مُحَمَّد بن سِنان، عن المُفَضَّل بن عمر.

وأظنّ ـ قويّاً ـ أنّ هذه الرسالة هي التي رواها ميّاح، فلاحظ.

١. نقله في خلاصة الأقوال (ص ٢٥٧ ، رقم ٤) من غير نسبةٍ بإضافة ضبط «الحنّاط».

٢. أورده بنصّه في خلاصة الأقوال (ص ٢٦١، رقم ١١) غير منسوب.

وعنونه ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٥٠٠) وقال: «ليس بشيء، وابنه مُحَمَّد ثقة»، وانظر الرقمين [١٢٨ و ١٧٩] في ما يلي.

وذكره في فصل «من قيل فيه: إنّه ليس بشيء (رقم ٨)».

رویٰ عن عُمَر بن تَوْبة «كتابَ[1] إنّا أنزلناه».

ولا نَعْرِفُهُ.[2]

[١٢٦] ـ ١١ ـ مُوسىٰ بنُ زَنْجَوَيْه[3]، أبُو عِمْران، الأَرْمَنيُّ.

ضَعِيْفٌ.[4]

لهُ كِتابٌ.

[١٢٧] ـ ١٢ ـ مُحَمَّدُ بنُ سُليمان بن زَكَرِيّا، الدَيْلَميُّ، أبُو عَبْدالله.

ضَعِيْفٌ (في حديثِهِ[5]، مُرْتَفِعٌ في مذهبِهِ، لا يُلْتَفَتُ إليهِ).[6]

[١٢٨] ـ ١٣ ـ مُحَمَّدُ بنُ مُصادِف، مولىٰ أبي عَبْدالله عليه السلام.

رویٰ عن أبيهِ[7]، ضَعِيْفٌ.[8]

[١٢٩] ـ ١٤ ـ مُحَمَّدُ بنُ فُرات بن أحْنَف.

رویٰ عن أبيهِ، عن أبي جَعْفَر وأبي عَبْدالله عليهما السلام.

---

١. في هامش «عش» و مجمع الرجال: «ثواب»، بعد لفظ «كتاب».

٢. كذا نقله العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٦٢، رقم ١٦).

٣. كذا مضبوطاً في خلاصة الأقوال بـ«الزاي»، لكن في النسخ بـ«الراء».

٤. إلى هنا في خلاصة الأقوال (ص ٢٥٨، رقم ٧) بلا نسبة.

٥. إلى هنا نقله في رجال ابن داوود (القسم الثاني، رقم ٤٥٢).

٦. ما بين القوسين لم يرد في «نش».

٧. لاحظ ذكر أبيه في الرقم [١٢٤]، وانظر توثيقه هو في [١٧٩].

٨. هذه الترجمة ساقطة من «نش».

وقال العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٥٦، رقم ٥٦): اختلف قول ابن الغضائريّ فيه، ففي أحد الكتابين: إنّه «ضَعِيْفٌ» ـ وهذا هو الموافق للمتن ـ ونقل هذا ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٤٨٠)، ولاحظ المستدرك رقم [١٧٩] ففيه أنّه: «ثقة».

ضَعِيْفٌ ابنُ ضَعِيفٍ ، لا يُكْتَبُ حديثُهُ.[١]

[١٣٠] ـ ١٥ ـ مُحَمَّدُ بن سِنان ، أبُو جَعْفَر ، الهَمْدانيّ ، مولاهم ـ هذا أصحّ ما يَنْتَسِبُ[٢] إليه ـ .

ضَعِيْفٌ ، غالٍ ، يَضَعُ (الحديثَ)[٣] لا يُلْتَفَتُ إليه.[٤]

[١٣١] ـ ١٦ ـ مُحَمَّدُ بنُ جُمْهُور[٥] ، أبُو عَبْدالله ، العَمِّيُّ .

غالٍ ، فاسِدُ الحديث ، لا يُكْتَبُ حديثُهُ .

رأيتُ لهُ شِعْراً يُحَلِّلُ فيهِ مُحَرَّماتِ اللهِ عزَّ وجلَّ.[٦]

---

١. نقله كاملاً العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٥٤ ، رقم ٣٩) وعنونه ابن داوود بـ«مُحَمَّد بن الفرات الجعفي» ، وقال : ابن الغضائري : «ضَعِيْفٌ ضَعِيْفٌ ، لا يكتب حديثه» ، والله أعلم .

٢. في «نش» و مجمع الرجال : «ينسب» وفي خلاصة الأقوال : «نسب» .

٣. كلمة «الحديث» لم ترد في «عش» ولا مجمع الرجال .

٤. نقله العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٥١ ، رقم ١٧) من دون قوله : «يضع الحديث» .

ونقل ابن داوود في القسم الأوّل (رقم ١٤٠٥) ـ بعد قوله : «الهمداني» ـ : «ضَعِيْفٌ ، غالٍ» ، أورده ذيل عنوان «مُحَمَّد بن سِنان أبو جَعْفَر الزاهري ـ بن ولد زاهر مولى عمرو بن الحَمِق الخُزاعي ـ» ثمّ قال : «وهو مُحَمَّدُ بنُ الحَسَن بن سِنان» .

وفي القسم الثاني (رقم ٤٥٥) قوله : «غالٍ» فقط .

٥. كذا ذكره السيّد في التحرير الطاووسي (ص ٢٤٢) ، ولكن النسخ ذكرت «مُحَمَّد بن الحَسَن بن جمهور» حتّى مجمع الرجال .

أمّا ابن داوود فقد نقله تحت عنوان «مُحَمَّد بن جمهور» ، وليس فيه «لا يكتب حديثه» في القسم الثاني في رجال ابن داوود (رقم ٤٣٩) ، وعنون لمحمّد بن الحَسَن بن جمهور (رقم ٤٤٢) ، وقال عن الكشي : «كان ضعيفاً في الحديث غالياً» ولم ينقل عن ابن الغَضائريّ شيئاً .

والعلّامة عنون لمحمّد بن الحَسَن بن جمهور ، ولم يذكر عن ابن الغَضائريّ شيئاً ، كما لم يذكر مُحَمَّد بن جمهور ، فليلاحظ .

٦. لاحظ الديارات للشابشتي .

[١٣٢] ـ ١٧ ـ مُحَمَّدُ بنُ خالِدٍ، البَرْقيُّ بن عَبْدالرحمان بن مُحَمَّد بن عليّ، أبُو عَبْدالله، مولىٰ جَرِيْر[1] بن عَبْدالله.

حديثُهُ يُعْرَفُ ويُنْكَرُ.

يَرْوي عن الضُعفاء كَثِيراً[2] ويَعْتَمِدُ المَراسِيْلَ.[3]

[١٣٣] ـ ١٨ ـ مُحَمَّدُ بنُ أوْرَمة، أبُو جَعْفَر، القُمّيُّ.

اتَّهَمَهُ القُمّيُّون بالغُلُوّ، وحديثُهُ نَقِيٌّ لا فَسادَ فيهِ، وما رأيتُ شيئاً يُنْسَبُ إليهِ تَضْطَرِبُ فيه النَفْسُ، إلّا أوراقاً في «تفسير الباطِنِ» وما يَلِيْقُ بحديثِهِ، وأظُنّها مَوْضُوعةً عليهِ.

ورأيتُ «كِتاباً» خَرَجَ من أبي الحَسَن، عليّ بن مُحَمَّد عليه السلام إلى القُمّيين في بَراءَتِهِ مِمّا قُذِفَ بِهِ[4] (وحُسْنِ عَقِيدَتِهِ، وقُرْبِ)[5] مَنْزِلَتِهِ.

---

١. في مجمع الرجال: «حريز»، وفي عنوان خلاصة الأقوال: «مولى أبي موسى الأشعريّ».

٢. إلى هنا نقله في رجال ابن داوود (القسم الأوّل، رقم ١٣٦٩، والقسم الثاني رقم ٤٤٧)، لكن فيها: «مولى أبي موسى الأشعريّ».

٣. نقله العلّامة في خلاصة الأقوال برمّته (ص ١٣٩، رقم ١١) وذكر ابن داوود في القسم الأوّل (رقم ١٣٦٩) قوله: «حديثُهُ يُعْرَفُ ويُنْكَرُ، يروي عن الضعفاء كثيراً».

٤. إلى هنا نقله العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٥٣، رقم ٢٨)، وكذلك ابن داوود من القسم الثاني (رقم ٤٣١)، وقد نقل النجاشي (ص ٣٢٩، رقم ٨٩٦) مضمون قوله: «ورأيت كتاباً... إلخ»، بقوله: «وقال بعض أصحابنا: إنّه رأى توقيعاً... إلخ».
وأظنّه أراد ابن الغَضائِريّ في هذا الكلام.

٥. كذا جاء ما بين القوسين في «نش» وكان في «عش» بياض بقدره، وكتب فوقه: «كذا بياض في الأصل» وعلّق في مجمع الرجال: «كان في الأصل هنا بياض بقدر كلمتين».

وقد حدّثني الحَسَنُ بنُ مُحَمَّد بن بُنْدار، القُمّيّ ﷺ قال: سمعتُ مشايخي[١] يقولون: إنّ مُحَمَّدَ بنَ أوْرَمة لمّا طُعِنَ عليه بِالغُلُوّ (اتّفقت)[٢] الأشاعِرةُ لِيَقْتُلُوهُ، فَوَجَدُوهُ يُصَلّي الليلَ من أوّلِهِ إلى آخِرِهِ، ليالِيَ عَدِيدةً، فَتَوَقَّفُوا عن اعْتِقادِهِمْ.

[١٣٤] ـ ١٩ ـ مُحَمَّدُ بنُ عليّ بن إبْراهيم بن مُحَمَّد، الصَيْرَفِيُّ ـ ابنُ أُخت خَلّاد، المُقْرئُ ـ أبُو جَعْفَر، الملقّب بأبي سَمِينة، كُوفِيٌّ.

كذّابٌ، غالٍ.[٣]

دَخَلَ قُم واشْتَهَرَ أمْرُهُ بِها، ونَفاهُ أحْمَدُ بنُ مُحَمَّد بن عِيْسىٰ الأشْعريُّ ﷺ[٤] عنها.

وكانَ شَهِيْراً فِي الارْتِفاع، لا يُلْتَفَتُ إليه، ولا يُكْتَبُ حديثُهُ.

[١٣٥] ـ ٢٠ ـ مُحَمَّدُ بنُ عليّ بن إبْراهيم، الهَمَذانيّ[٥]، أبُو جَعْفَر.

كانَتْ لأبِيهِ[٦] وُصْلَةٌ بأبِي الحَسَن ﷺ.

وحديثُهُ يُعْرَفُ ويُنْكَرُ.

ويَرْوِي عن الضُعفاءِ كَثِيراً، ويَعْتَمِدُ المَراسِيْلَ.[٧]

[١٣٦] ـ ٢١ ـ مُحَمَّدُ بنُ مُوْسىٰ بن عِيْسىٰ، السمّانُ، أبُو جَعْفَر، الهمداني.

---

١. في مجمع الرجال: مشايخنا.

٢. كذا في «نش» وكان في «عش» بدله فراغ، وكتب: «كذا بياض في الأصل» وعلّق في مجمع الرجال: «كان في الأصل هنا بياض بقدر كلمات».

٣. عنونه في رجال ابن داوود (القسم الثاني، رقم ٤٦٩) بـ: «... بن إبراهيم، مولى، أبو جَعْفَر، القرشي مولاهم، ابن أُخت خلّاد بن عِيسىٰ المقري، [غض]: غالٍ يضعُ الحديث».

٤. الترحّم لم يرد في «نش».

٥. كذا ضبطه في خلاصة الأقوال مصرّحاً بأنّه بالذال المعجمة، لكنّه في النسخ بالدال المهملة.

٦. أُنظر ما يأتي في المستدرك برقم [٢٢٣].

٧. نقله بالنصّ العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٥٦، رقم ٥٧).

ضَعِيفٌ ، ويَرْوي عن الضُعفاء ، ويَجُوزُ أنْ يُخَرَّجَ شاهِداً .

تَكَلَّمَ القُمّيُّون فيهِ بِالردِّ، فأكْثَرُوا[١]، واسْتَثْنَوا من كتاب «نوادر الحكـمة» مـا رَواهُ.[٢]

[١٣٧] ـ ٢٢ ـ مُحَمَّدُ بنُ الحَسَنِ بن شمّون ، أبُو جَعْفَر ، أصْلُهُ بَصْرِيٌّ .

واقِفٌ ، ثمّ غَلا ، ضَعِيفٌ ، مُتهافِتٌ . لا يُلْتَفَتُ إليهِ ، ولا إلى مُصَنَّفاتِهِ ، وسائِرِ ما يُنْسَبُ إليهِ .[٣]

[١٣٨] ـ ٢٣ ـ مُحَمَّدُ بن حَسّان ، الرازيُّ ، أبُو جَعْفَر .

ضَعِيفٌ .[٤]

[١٣٩] ـ ٢٤ ـ مُحَمَّدُ بنُ عَبْدالله بن مِهْران ، الكَرْخيُّ ، أبُو جَعْفَر .

غالٍ ، ضَعِيفٌ ، كذّابٌ .

---

١. قوله : «فأكثروا» من خلاصة الأقوال ولم يذكر كلمة «بالردّ».

٢. نقله نصّاً العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٥٥، رقم ٤٤) وعنونه في رجال ابن داوود من القسم الثاني (رقم ٤٨٦) واقتصر على قوله : «قريب القصّة» وقال السيّد في التحرير الطاووسي (ص ٢٢٥، رقم ١٧٣): «ضعّفه الغضائري».

أقول: وقد مرّ في [٥٣] أنّه المتّهم بوضع كتاب زيد الزرّاد والنرسي ، اتّهمه أبو جعفر الصدوق ، وقد نفى المؤلّف عنه ذلك . وكذلك اتّهمه الصدوق نقلاً عن ابن الوليد بوضع كتاب منسوب إلى خالد بن عَبْدالله بن سدير . لاحظ خلاصة الأقوال (ص ٢٢٠، رقم ٢).

٣. نقل العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٥٢، رقم ٢٥) بعض هذه الترجمة من غير نسبة وقال : «البغدادي من أصحاب العسكري عليه السلام».

ونقله كلّه في رجال ابن داوود القسم الثاني (رقم ٤٤٣) وفيه : «وقف ... لا يُلْتَفَتُ إلى مصنّفاته».

٤. نقله العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٥٥، رقم ٤٣).

وقال ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٤٤١) : «أبو عَبْدالله الزيدي ضَعِيفٌ جدّاً».

له كِتابٌ في المَمْدُوحين والمَذْمُومين يَدُلُّ على خُبْثِهِ وكِذْبِهِ[١].

[١٤٠] ـ ٢٥ ـ مُحَمَّدُ بنُ الحسن[٢] بن سَعِيد، الصائِغُ، أبُو جَعْفَر، كُوْفِيٌّ.

غالٍ، ضَعِيْفٌ، لا يُلْتَفَتُ إليهِ.

[١٤١] ـ ٢٦ ـ المُعَلّىٰ بن مُحَمَّد، البَصْريُّ، أبُو مُحَمَّد.

يُعْرَفُ حديثُهُ، ويُنْكَرُ.

ويَرْوي عن الضُعفاء[٣] ويَجُوزُ أنْ يُخَرَّجَ شاهِداً.[٤]

[١٤٢] ـ ٢٧ ـ مُحَمَّدُ بنُ سالِم بن أبي سَلَمَة، الكِنْديُّ، السِجِسْتانيُّ.

يَرْوي عن أبيهِ[٥]. في حديثِهِ ضَعْفٌ.[٦]

[١٤٣] ـ ٢٨ ـ مُحَمَّدُ بنُ أحْمَد بن خاقان، النَهْديُّ[٧]، أبُو جَعْفَر، القلانسيّ، المُلَقَّبُ[٨] «حَمْدان»، كُوْفِيٌّ.

ضَعِيْفٌ.

---

١. نقل العلّامة هذه العبارات ضمن ترجمته من دون نسبةٍ في خلاصة الأقوال (ص٢٥٢، رقم ٢١) وأضاف: «من أبناء الأعاجم، ... فاسد المذهب والحديث، مشهور بذلك، مُتَهافِت».

٢. كذا في خلاصة الأقوال (ص ٢٥٥، رقم ٤٢) مصرّحاً بأنّه بغير الياء، لكن في النسخ كلّها «الحُسَيْن» ونقل عبارات المتن بعنوان: «قيل»، وأضاف بعد كُوْفيّ: «نزل في بني ذهل».

٣. إلى هنا نقله في رجال ابن داوود القسم الثاني (رقم٥٠٧).

٤. نقله بنصّه العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٥٩، رقم٢).

٥. في «عش» فراغ بقدر كلمات، وكتب: «كذا بياض في الأصل»، وكتب في مجمع الرجال: «كان في الأصل هنا بياض بقدر كلمتين».

٦. نقله بلفظه العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٥٦، رقم ٥٨) من دون نسبة.

٧. في «نش»: «الزيدي» بدل «النهدي».

٨. في هامش «عش» عن نسخة: «المعروف»، بدل «الملقّب».

يَرْوي عن الضُعفاء.[١]

[١٤٤] ـ ٢٩ ـ مُحَمَّدُ بنُ أَحْمَد، الجامُوراني، أبُو عَبْدالله، الرازي.

ضَعّفَهُ القُمّيُّون، واسْتَثْنَوا من كتاب «نوادِرِ الحِكْمةِ» ما رواه.

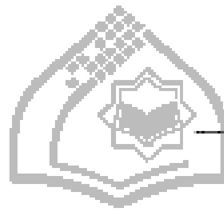
وفي مذهَبِهِ ارْتِفاعٌ.[٢]

[١٤٥] ـ ٣٠ ـ مُعَلّىٰ بنُ راشِد، العَمّيُّ[٣]، بَصْريٌّ.

ضَعِيْفٌ، غالٍ.[٤]

[١٤٦] ـ ٣١ ـ مُحَمَّدُ بنُ إسْماعيل بن أَحْمَد بن بَشِيْر، البَرْمَكيُّ، أبُو جَعْفَر، المَعْرُوف بِصاحِبِ الصَوْمَعة.

ضَعِيْفٌ.[٥]



---

١. التحرير الطاووسي (ص ٧٩، رقم ٤٨).
ونقله العلّامة في خلاصة الأقوال القسم الأوّل (ص ٥٢، رقم ٧٣).
وذكره ابن داوود في القسم الأوّل (رقم ١٢٩١) مقتصراً على قوله: «[غض]: ضَعِيْفٌ، و سيأتي في الضعفاء».
وعنونه في القسم الثاني (رقم ٤٢٠) ولم ينقل عن ابن الغَضائِريّ شيئاً فيه، بل نقل عن النجاشي: «مضطرب».

٢. نقله بلفظه في خلاصة الأقوال (ص ٢٥٦، رقم ٥٩) من دون نسبة، ونقل بعضه ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٤٢٣) من دون نسبة.

٣. كذا في هامش «عش» عن نسخة، وكان في متنه و «نش» و خلاصة الأقوال بدله: «القمّي» وهو تصحيف شائع، وما أثبتناه هو الصواب، و «بنو العمّ» يسكنون البصرة، وهو من تميم.

٤. أورده بنصّه في خلاصة الأقوال (ص ٢٥٩، رقم٣) بلا نسبة، وكذلك ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٥٠٦).

٥. نقله العلّامة في خلاصة الأقوال القسم الأوّل (ص ١٥٥، رقم ٨٩) ولكنّه كنّاه في العنوان: «أبا عَبْدالله» وقال: «سكن بقم وليس أصله منها» نقلاً عن أبي العبّاس بن نوح، ونقل عن النجاشي: «إنّه
↔

[١٤٧] ـ ٣٢ ـ مُحَمَّدُ بنُ بَحْر، الرُهَنيُّ[١]، الشَيْبانيُّ، أبُو الحُسَيْن، النَرْماشِيريُّ[٢].

ضَعِيْفٌ، في مذهبِهِ ارْتِفاعٌ.[٣]

[١٤٨] ـ ٣٣ ـ مُحَمَّدُ بنُ القاسِمِ، المُفَسِّر، الإسْتَرْآباديّ.

رَوىٰ عنهُ أبُو جَعْفَر ابنُ بابَوَيْه.

ضَعِيْفٌ، كذّابٌ.

رَوىٰ عنهُ تَفْسيراً[٤] يَرْوِيْهِ عن رَجُلَيْنِ مَجْهُولَيْنِ: أحَدهما يُعْرَفُ بِـيُوسُف بـن مُحَمَّد بن زِياد، والآخَر: عليّ بن مُحَمَّد بن يَسار[٥] عن أبيهِما، عن أبي الحَسَنِ الثالِثِ عليه السلام.

والتفسيرُ مَوْضُوعٌ عن سَهْل الدِيْباجيّ، عن أبيهِ بِأحادِيْثَ من هذه المَناكِيْر.[٦]

[١٤٩] ـ ٣٤ ـ مُحَمَّدُ بنُ عَبْدالله بن مُحَمَّد بن المُطَّلِب، الشَيْبانيُّ، أبُو المُفَضَّل.

ثقة مستقيم» ثمّ قال: «وقول النجاشي عندي أرجح». وقال ابن داوود في القسم الأوّل (رقم ١٣١٣): «وضعّفه الغضائري، والثقة أرجح».

١. كذا الصواب، وكان في «عش»: «الدهني»، وقال ابن داوود: «وفي نسخة بالدال»، والكلمة ساقطة من مجمع الرجال.

٢. في هامش «عش»: «الترماشيري، والظاهر أنّه معرّب نرماشير، من أعمال كرمان».

وجاءت بالتاء في متن مجمع الرجال، وأشار المحقّق إلى أنّه مصحّف من «نرماشيري».

٣. نقله السيّد في التحرير الطاووسي (ص٢٣٢) ونقل في خلاصة الأقوال (ص٢٥٢، رقم ٢٦) قوله: «ضَعِيْفٌ... إلخ». وكذلك ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٤٣٢)، ولاحظ ما يأتي برقم [١٥٨].

ولاحظ ترجمته في بحثنا عن سعد بن عبدالله الأشعري.

٤. في «نش»: تفسير.

٥. في «نش»: بشّار.

٦. نقله كاملاً العلّامة في خلاصة الأقوال (ص٢٥٦ ـ ٢٥٧، رقم ٦٠) من دون نسبة إلّا أنّه قال: «... بن القاسم وقيل: ابن أبي القاسم».

وَضّاعٌ، كَثِيرُ المَناكِيرِ.

رأيْتُ كُتُبَهُ، وفيها الأسانيدُ من دُوْنِ المُتُوْنِ، والمُتُوْنُ من دُون الأسانيد.

وأرىٰ تَرْكَ ما يَنْفَرِدُ بِهِ.[١]

[١٥٠] ـ ٣٥ ـ مُحَمَّدُ بن نُصَيْر.

قالَ لي أبُو مُحَمَّد ابنُ طلحة بن عليّ بن عَبْدالله بن علاله[٢]: قالَ لنا أبُـو بَكْـر الجعابي: كانَ مُحَمَّدُ بنُ نُصَيْر من أفاضل أهْلِ البَصْرة عِلْماً. وكانَ ضَعيفاً.

بَدْء النُّصَيْرِيَّةِ، وإليه يُنْسَبُون.[٣]

(انتهى.



وهذا كلام السيّد‌.

ولعلّه قد سَقَطَ من عدّتها المذكورة أوّلاً[٤]؛ إذ لا غلط أنّ الموجود هنا أربعة وثلاثون).[٥]

---

١. نقل العلّامة من قوله: «وضّاع... إلخ» في **خلاصة الأقوال** (ص٢٥٢، رقم٢٦)، ونقله كلّه ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٤٦٣)، وفيه: «وضّاع للحديث».

٢. في **خلاصة الأقوال**: «غلالة» بالغين المعجمة.

٣. هذه الترجمة وردت في **مجمع الرجال** و **خلاصة الأقوال** (ص٢٥٧، رقم ٦١) بإضافة ضبط «نُصَيْر» وعنونه في **رجال ابن داوود** وأضاف «النميري»، إلّا أنّه لم يزدْ على قوله: «إليه ينسب النصيريّة» لاحظ القسم الثاني رقم (٤٨٤).

٤. إشارة إلى ما ذكر في عنوان حرف «الميم: ثمانية وثلاثون رجلاً» وقد أشرنا إلى النقص الموجود. أقول: لكن بإضافة ما جاء في نسخة **مجمع الرجال** وهو «مُحَمَّد بن نصير» أصبح الموجود خمسة وثلاثين، فليلاحظ.

٥. ما بين القوسين من كلام التُّستري، ولم يردْ في «نش».

قال المصنّف ﷺ: ومن كتاب ابن الغَضائري:

الواو

رجل واحد

[١٥١] ـ ١ ـ وَهْبُ بنُ وَهْب بن عَبْدالله بن زَمَعة[١] بن الأسود بن المطّلب بن عَبْدالعُزىٰ[٢]، أبُو البَخْتَريّ، القاضي.

كذّابٌ، عاميّ، إلاّ أنّ لهُ عن جعْفَر بن مُحَمَّد ﷺ أحاديثَ كُلُّها لا يُوثَقُ بِها.[٣]



١. كذا في خلاصة الأقوال وهامش «عش»، وكذا في النجاشي، وكتب ذلك في مجمع الرجال عن نسخة واستظهره، وكان في النسخ: «معين».

٢. كذا في خلاصة الأقوال وهامش «عش»، وكتبه في هامش مجمع الرجال واستظهره، وفي النسخ: «العزيز».

٣. في مجمع الرجال: «يوثق بها» بدون «لا».

وقد أورد في خلاصة الأقوال كلمات من هذه الترجمة بلا نسبة في (ص٢٦٢، رقم ١).

وفي رجال ابن داود القسم الثاني (رقم ٥٣٨) قال: «كذّابٌ عاميّ، قضىٰ لِهارون».

قال المصنّف: ومن كتاب ابن الغَضائِريّ أبي الحُسَيْن أَحْمَد بن الحُسَيْن بن عُبَيْدالله رحمهما الله تعالى:

الياء

سبعة[1] رجال

[١٥٢] ـ ١ ـ يُوْنُسُ بنُ ظَبْيان، كُوْفيٌّ.

غالٍ، كذّابٌ[2] وضّاعٌ لِلحديث.[3]

رَوىٰ عن أبي عَبْدالله.

لايُلْتَفَتُ إلى حديثِهِ.[4]



[١٥٣] ـ ٢ ـ يُوْنُسُ بنُ بَهْمَن.

غالٍ، خطّابيٌّ، كُوْفيٌّ[5] يَضَعُ الحديثَ.[6]

رَوىٰ عن أبي عَبْدالله.[7]

---

١. في «نش»: ستّة.

٢. كلمة «كذّاب» من خلاصة الأقوال.

٣. نقله إلى هنا في رجال ابن داوود في القسم الثاني (٥٦٣) من دون قوله: «غال».

٤. نقله في خلاصة الأقوال (ص ٢٦٦، رقم٢) وقال: «لا أعتمد على روايته لقول هؤلاء المشايخ العظماء فيه».

٥. «كُوْفيّ» لم ترد في مجمع الرجال.

٦. «الحديث» لم ترد في النسخ.

٧. نقله السيّد في التحرير الطاووسي (ص ٦٢٧)، ونقله بأكمله في خلاصة الأقوال (ص ٢٦٦، رقم ٣) من دون نسبة.

وقال ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٥٦١): «غال، كُوْفيّ».

[١٥٤] ـ ٣ ـ يَعْقُوْبُ بن[1] السَرّاجُ، كُوْفيّ.

ولهُ رِوايةٌ عن أبي عَبْدالله ﷺ.

ضَعِيْفٌ.[2]

[١٥٥] ـ ٤ ـ يَحْيىٰ بنُ مُحَمَّد بن عليم[3]، الحَلَبيّ.[4]

رَوىٰ عن أبي عَبْدالله ﷺ.[5]

ضَعِيْفٌ.

[١٥٦] ـ ٥ ـ يُوْسُفُ بنُ يَعْقُوْب، الجُعْفيّ.

رَوىٰ عن أبي عَبْدالله ﷺ وجابِر.

ضَعِيْفٌ، مُرْتَفِعُ القَوْلِ.[6]



---

١. «ابن» من **خلاصة الأقوال** و **مجمع الرجال** وعلّق: «سالم... الخ»، ظاهراً سقط من القلم، ولا يخفى.

٢. هذه الترجمة لم ترد في «عش»، واقتصر العلّامة في **خلاصة الأقوال** على نقل قوله: «كُوْفيّ ضَعِيْفٌ» (ص ١٨٩، رقم٧).

٣. ضبطه العلّامة بالعين غير المعجمة، وابن داوود بضمّ المهملة، ولكن كتب في هامش «عش»: «قد ضبطه في النسخة التي أُخذت هذه النسخة منها بضمّ الغين المعجمة، وفتح اللام، وكسر الياء المثنّاة التحتانية المشدّدة، وبعدها الميم».

٤. عنونه العلّامة بـ«الكلبي العليمي»، ثمّ نقل كلام المؤلّف في **خلاصة الأقوال** (ص١٨٢، رقم ٦) ومع أنّه نقل عن النجاشي: «أنّه ثقة عين» فمع ذلك قال: «وعندي في قبول روايته توقّف، وإن كان الأرجح القبول».

ونقل ابن داوود في عنوان «يحيى بن عليم» وقال: «بضمّ المهملة الكلبي العليمي، ونقل عن [غض]: ضَعِيْفٌ». وأضاف: «والأرجح ثقة» كذا في القسم الأوّل (رقم ١٧١٢).

٥. ورد هنا في «نش»: «وجابر».

٦. لم ترد هذه الترجمة في «نش» وأوردها في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٦٥، رقم٣) بلا نسبة، وذكره ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٥٦٠) مقتصراً على قوله: «مُرْتَفِع القول».

[١٥٧] ـ ٦ ـ يُوسُفُ بنُ السَخْت، بَصْرِيٌّ.

ضَعِيفٌ، مُرْتَفِعُ القَوْلِ، استَثْناهُ القُمّيُّون من «نوادِرِ الحِكْمة».[١]

[١٥٨] ـ ٧ ـ يَحْيىٰ بنُ زَكَرِيّا، التَرْماشِيرِيّ[٢]، أبُو الحُسَيْن.[٣]

وَضّاعٌ.



١. نقلها بلفظها في **خلاصة الأقوال** (ص ٢٦٥، رقم٥) من دون نسبة، واقتصر في **رجال ابن داوود** على مجرّد عنوانه في القسم الثاني (رقم ٥٥٩).

٢. كذا في النسخ، وصرّح العلامة في **خلاصة الأقوال**: «أنّه بالتاء»، وعلّق السيّد المرعشي بما نصّه: «والظاهر أنّه معرّب "نرماشير" من نواحي كرمان، الذي يجلب منه الحنّاء للخضاب». (شهاب الدين النجفي)

أقول: والعنوان تصحيف وتحريف للعنوان المذكور برقم [١٤٧].

٣. في «نش»: أبو الحسن.

[الكُنى

رجل واحد]

[١٥٩] ـ ١ ـ أبو طالِب ، الأزْديُّ ، البَصْريُّ ، الشَعْرانيُّ .

ولهُ كِتابٌ يَرْويهِ مُحَمَّدُ بنُ خالِد البَرْقيّ .[١]

قالَ أصحابُنا : لا يُعْرَفُ هذا الرَجُلُ إلّا من جِهَتِهِ .[٢]



١. في خلاصة الأقوال: مُحَمَّد بن طاهر الرقي.

٢. هذه الترجمة وردت في نسخة «عش» و «تش» بعد الكلام التالي عن ابن طاووس، وظاهره أنّه من كتاب ابن الغَضائِريّ، وأفرده في خلاصة الأقوال (ص ٢٦٩ ، رقم٢٩) في الكنى.

نهايات النسخ

جاء في نهاية نسخة «عش» و «نش» ما نصّه:

قلت ـ وأنا أقلّ العباد وأحوجهم إلى رحمته عَبْدُالله بنُ الحُسَيْن التستريّ ـ: هذا آخرُ ما وجدتُهُ بِخطِّ السيّد فقيه أهل البيت أَحْمَد بن طاووس، ناقلاً عن «كتاب ابن الغَضائِريّ» في كتابه الذي جمع فيه ما في كُتُب السَلَف من: كتابي الشيخ ﷺ، وكتاب الكشي، وكتاب النجاشي، وكتاب ابن الغَضائِريّ.

وقال ﷺ ـ في آخر الكتاب ـ: أقول أنا: إنّ أَحْمَد بن الحُسَيْن ـ على ما يظهر لي ـ هو ابنُ الحُسَيْن بن عُبَيْدالله الغَضائِريّ ﷺ.[١]

وقال في آخر هذا الكلام ـ بعدما خلص النقل ـ: قال أَحْمَد بن طاووس: هذا آخرُ ما نقلتُهُ مُختاراً من الكتب التي بدأت بذكرها.

ونقل حديثاً آخر من الكشي، وبعد النقل قال:

والحمد لله ربّ العالمين، وصلواته على مُحَمَّد وآله الطاهرين.

كان الفراغُ يومَ ثالث عشر من شهر ربيع الآخِر سنةَ أربعٍ وأربعين وسبعمئة (٧٤٤).[٢] انتهى.

---

١. وهنا أورد الترجمة التي أوردناها في الكنى.

٢. كذا جاء التاريخ كتابةً وعدداً، وهو سهو قطعاً ـ فإنّ أَحْمَد بن طاووس مات سنة ٦٧٣ ـ إلاّ أن يكون هذا التاريخ لبعض النسخ المنقول عنها، وقد ورد نفس هذا التاريخ في نسخة السيّد حسن الصدر أيضاً.

وفي نهاية «نش» ما ترجمته: «هذه نسخة منقولة، عن نسخة منقولة في "١٢ رجب ١٣٦٣"، عن نسخة شيخ الإسلام التي كتبها في "٢٣ جمادى الآخرة ١٣٣٦"، عن نسخة مكتبة الصدر في بغداد».

وفي نهاية «عش»: وكتب السيّد الميرزا في آخر نسخته: أقول: انتُسِخَ هذا الكتاب من نسخةٍ مغلوطةٍ مصحّفةٍ جداً، وبعد ذلك صحّحتُهُ من رجال المولى عناية الله القُهپائي، والمير مصطفىٰ، وخلاصة العلّامة، ونحوها. (المحرّره السيّد ميرزا) انتهى.

وكتب السيّد المرعشي في هامش هذه الكتابة ما نصّه:

بَلَغَ ـ بحمد الله ـ قبالاً في مجالس آخرها يوم الاثنين (٥) جمادىٰ الأولىٰ (١٣٥٧) مع الأخ في الله والخليل في سبيله، الشيخ ميرزا أَحْمَد اللنكراني، نزيل بلدة قُم المشرّفة، وفّقه الله لمرضاته.

(الراجي شهاب الدين الحسيني النجفي المرعشي).

وكتب بعد ذلك: أقول ـ وأنا العبد المسكين المستكين أبُو المعالي السيّد شهاب [الدين] المدعوّ بالنجفي الحسيني الحسني المرعشي النسّابة ـ: قد أخذتُ هذه النسخةَ الشريفةَ من خطّ المرحوم المبرور الفاضل المتتبّع البحّاث النحرير المؤرّخ السيّد آقا ميرزا الأصبهاني، نزيل الغريّ الشريف، الذي كان من مُلازمي شيخ مشايخنا في الحديث وما يتعلّقُ به، أعني مولانا الحاج الميرزا مُحَمَّد حُسين النُوري الطبرسي صاحب المُستدرك.

وكانت لهذا السيّد الجليل مكتبةٌ فخيمةٌ محتوية على نفائس الكتب، وقد فُزْتُ بزيارة بعضها كتاريخ الخاتون آبادي، وبعض مجلّدات رياض العلماء، ونحوها، ورأيتُ بها ـ أيضاً ـ عدّة من الكتب بخطّ هذا السيّد الشريف. ولكن

الأسف أنّ هذه الرسالة الغضائرية التي أخذتُها من خطّه‌‌ كانت سقيمةً غيرَ مقروءةٍ، لرداءة الخطّ، ولكنّي لم أُغيّرْ ما وجدتُ فيها ممّا يظنّ كونه غلطاً، رجاءً للإطّلاع على نسخة أُخرىٰ إن شاء الله تعالى وتطبيقها عليها، ولكلّ عُسْرٍ يُسْرٌ، وبعد الشدّة الفرجُ .والحمد لله ربّ العالمين، والصلاة والسلام على سيّدنا ونبيّنا مُحَمَّد، وآله الطاهرين الطيبين.

وكتب بعد ذلك: ولا يخفى عليك أنّه كانت في آخر هذه الرسالة من عبارات للمولى عَبْدالله التستري وغيره، ألحقتُها بها، تكميلاً للفائدة، وتتميماً للعائدة، ولمزيد الاعتبار.

واعلم أنّي أروي هذه النسخة الشريفة عن والدي المبرور العلّامة الزاهد شمس الدين السيّد محمود بن علي سيّد الأطبّاء الحسيني التبريزي. عن شيخه ثقة الإسلام النوري، بطرقه المعروفة المودعة في المستدرك و مواقع النجوم وغيرهما، المنتهية إلى المتقدّمين، منهم صاحب هذه الرسالة شيخنا الغَضائِريّ قدّس سرّه الشريف.

والحمد لله تعالى شأنه.

وقد فرغت من تحرير هذه الكلمات واستنساخ الرسالة، في الليلة الثانية من رمضان ١٣٥٥ قريباً من الفجر، في الحرم الشريف المدفون بها الستُّ الجليلةُ بضعةُ رسول الله، وابنة الأئمّة الكرام سيّدتُنا فاطمة المعصومة سلام الله عليها.

وكنت جالساً عند الرأس الشريف. حامداً مصلّياً مسلّماً.

كلمة محقّق هذه النسخة المطبوعة

يقول راجي عفو الله المتعالي، عَبْده مُحَمَّد رضا الحسيني الجلالي: وقد فرغتُ من نقل ما في نسخة الحجّة العلّامة سيّد مشايخنا الكرام السيّد شهاب الدين النجفي المرعشي تغمّده الله برحمته ـ والتي أودعها مكتبته العامرة في قُم، ولديَّ صورة خطّ يده الكريمة ـ ليلة الأحد، التاسع والعشرين من شهر شعبان المعظّم من سنة ألف وأربعمئة وأربع عشر من الهجرة النبوية الشريفة، بداري في قُم المقدّسة.

والحمد لله ربّ العالمين والصلاة والسلام على سيّد المرسلين مُحَمَّد، وعلى الأئمّة الأطهار من آله الطيبين.

وكتب السيّد مُحَمَّد رضا الحسيني الجلالي

مستدركات

منهج الاستدراك

وجدنا أنّ النجاشي والعلّامة الحلّي وابن داوود ﷺ ينقلون عن ابن الغَضائِريّ ما يرتبط بالرجال، فرأينا أنّ كثيراً من منقولاتهم يوجد في كتابنا هذا الذي قدّمناه بنصّه، ولكن بعض ما نقلوه لا وجود له في هذا الكتاب، فجمعناه هنا بعنوان «المستدرك» كي نتلافى ما لعلّه سقط من نسخ هذا الكتاب، أو كان في كتاب آخر لابن الغَضائِريّ لم تصلنا منه نسخة.

والهدف أن نجمع كلّ ما أُثر عن ابن الغَضائِريّ حول «الرجال» بين دفّتي هذه المجموعة.

وقد رقمّنا التراجم المذكورة في المستدرك بأرقام متسلسلة متوالية مع أرقام الكتاب التي انتهت بـ« الرقم ١٥٩» تسهيلاً لأمر الفهرسة، وأمر الارجاع.

[١٦٠] ـ ١ ـ جابِرُ بنُ يَزِيد ، الجُعفيّ ، الكُوْفِيّ .

ثِقةٌ في نفسِهِ .

ولكنْ جُلُّ مَنْ يَروي عنهُ ضَعِيفٌ ، فمِمّنْ أكْثَرَ عنه من الضُعفاء ، عَمْرُو بنُ شمر الجُعْفيّ ، ومُفَضَّلُ بنُ صالح ، والسَكُونيّ ، ومُنَخَّلُ بنُ جميل الأسَديّ .[١]

[١٦١] ـ ٢ ـ الحُسَيْنُ بنُ القاسِم بن مُحَمَّد بن أيّوب بن شَمُّون .

ضَعّفُوه .

وهو عندي ثقة .[٢]

ولكن بحث في مَنْ يَروي عنهُ .

وكانَ أبُوه القاسِمُ من وُجُوهِ الشيعة ، ولكن لَمْ يَرْوِ شيئاً .[٣]

[١٦٢] ـ ٣ ـ حَبِيْبُ بنُ أوْس ، أبُو تَمّام ، الطائيّ .

رأيتُ نُسْخةً عتيقةً لعلّها كُتِبَتْ لَهُ في أيّامه أو قريباً منها ، فيها قصيدةٌ يَذْكُرُ فيها الأئمّةَ عليهم السلام حتّى انتهىٰ إلى أبي جَعْفَر الثاني عليه السلام لأنّهُ توفّيَ في أيّامِه .[٤]

[١٦٣] ـ ٤ ـ ابن عُقْدة .

---

١. نقله في خلاصة الأقوال (ص ٣٥، رقم٢) ثمّ قال: «والأقوى عندي التوقّف في ما يرويه هؤلاء كما قاله الشيخ ابن الغَضائريّ رحمه الله». وانظر رجال ابن داوود القسم الثاني (رقم ٨٧) : «[غض]: ثقة، ولكن جلّ من يروي عنه ضَعِيْفٌ، وتوقّف في ما يرويه مطلقاً إلّا ما أخرج شاهداً».
وهؤلاء الرواة كلّهم مذكورون في متن كتابنا.

٢. إلى هنا نقله ابن داوود القسم الثاني (رقم ١٤٨).

٣. نقله العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٥٢، رقم ٢٥) ويأتي أبوه برقم [٢٢٤].

٤. نقله النجاشي (ص ١٤١، رقم٣٦٧) قال: «ذكر أحْمَد بن الحُسَيْن رحمه الله أنّه رأى ...»، ونقله العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٦١، رقم٣) كذلك. وأضاف خلاصة الأقوال: «قال الجاحظ في كتاب "الحيوان": حدّثني أبو تمام الطائي، وكان من رؤساء الرافضة».

هو من الزَّيْديّة، لكن حديثهُ يجيئُ في حديث أصحابِنا.[١]

[١٦٤] ـ ٥ ـ عُمَرُ بنُ أبي المِقْدام، ثابِت العِجْليّ مولاهُم، الكُوْفِيُّ.

روىٰ عن عليّ بن الحُسَيْن، (وأبي جَعْفَر، وأبي عَبْدالله عليهم السلام)[٢]

طَعَنُوا عليه من جِهةٍ، وليس عندي كما زَعَمُوا.

وهو عندي[٣] ثِقةٌ.[٤]

[١٦٥] ـ ٦ ـ لَيْثُ بنُ البَخْتَريّ، المُراديّ، أبُو بَصِير، يُكنّىٰ أبا مُحَمَّد.

كانَ أبُو عَبْدالله عليه السلام يَتَضَجَّرُ بِهِ ويَتَبَرَّمُ، وأصْحابُهُ مُخْتَلِفُون في شأْنِهِ.

وعندي أنّ الطَعْنَ إنّما وَقَعَ على دِيْنِهِ، لا على حَدِيثِهِ، وهُوَ عندي ثِقَةٌ.[٥]

[١٦٦] ـ ٧ ـ أَحْمَدُ بنُ هِلال، العَبَرْتائيّ، أبُو جَعْفَر.

---

١. نقل العلّامة هذا عن ابن الغَضائِريّ في ترجمة «الحصين بن المخارق» التي أثبتناها برقم [١٦٩] حيث نقل ابن الغَضائِريّ عن ابن عقدة قوله في الحصين: «إنّه كان يضع الحديث» ثمّ قال ابن الغَضائِريّ في ابن عقدة: «وهو من الزيديّة ...». إلى آخر ما أثبتنا. وقال العلّامة بعد نقل هذا الكلام عن ابن الغَضائِريّ: «يشير إلى ابن عقدة».

٢. روايته عن الأئمّة عليهم السلام مذكورة في رجال ابن داوود فقط.

٣. «عندي» في رجال ابن داوود.

٤. كذا نقله العلّامة في خلاصة الأقوال القسم الثاني (ص ٢٤١، رقم ١٠) عن الغَضائِريّ في «كتابه الآخر» في ذيل ما ذكره في كتابنا السابق برقم [٧٦] بعنوان عمر بن ثابت بن هرمز أبو المقدام. وقال في القسم الأوّل من خلاصة الأقوال (ص ١٢٠، رقم ٢) في عنوان «عمرو بن أبي المقدام»: «... ولعلّ الذي وثّقه ابن الغضائري، ونقل عن بعض أصحابنا تضعيفه هو هذا». ونقله ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٣٦٢).

٥. نقله العلّامة في خلاصة الأقوال القسم الأوّل (ص ١٣٧، رقم ٢، ف ٢٢) وقال بعده: «والذي اعتمد عليه قبول روايته، وأنّه من أصحابنا الإماميّة ... وقول ابن الغضائري: "إنّ الطعن في دينه" لا يوجب الطعن».

أرىٰ التَوَقُّفَ في حديثِهِ، إلّا في ما يَرْوِيهِ عن الحَسَن بن مَحْبُوب من كتاب «المَشِيْخة»، ومُحَمَّد بن أبي عُمَيْر من «نوادِرِهِ» وقد سَمِعَ هذين الكتابينِ جِلَّةُ أصْحاب الحديثِ واعْتَمَدُوهُ فيهما.[١]

وُلِدَ سنةَ ثمانين ومئة، وماتَ سنةَ سبعٍ وستّين ومئتين.

[١٦٧] ـ ٨ ـ أَحْمَدُ بنُ القاسِم بن طَرْخانٍ، أبُو السراج.[٢]

ضَعِيْفٌ.[٣]

[١٦٨] ـ ٩ ـ الحُسَيْنُ بنُ مَيّاح، المَدايِنيّ.

روىٰ عن أبيهِ.[٤]

غالٍ، ضَعِيْفٌ.[٥]

[١٦٩] ـ ١٠ ـ الحُصَيْنُ[٦] بنُ المخارِقِ بن عَبْدالرحمان بن وَرْقاء بن حبش، أبُو جُنادة السَلُوليّ.

---

١. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** القسم الثاني (ص ٢٠٢، رقم ٦) قائلاً: «توقّف ابن الغضائريّ في حديثه... إلخ». وكذلك ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٤٥). والكنية في العنوان والتاريخ في نهاية الترجمة وردا فيه فقط.

٢. الكنية من **رجال ابن داوود**.

٣. أورده العلّامة في **خلاصة الأقوال** القسم الثاني (ص ٢٠٥، رقم ٢٣) وكذلك ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٣٦)، وذكره في فصل جماعة أطلق عليهم الضعف (رقم ٢).

٤. لاحظ الرقم [١٢٢].

٥. نقله العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٢١٧، رقم ١٢) وكذلك ابن داوود، إلّا أنّه قال: «روى عن الكاظم والرضا عليهما السلام، ضَعِيْفٌ غالٍ»، لاحظ القسم الثاني (رقم ١٥٥). وضبط في **خلاصة الأقوال** لفظ «ميّاح» بالياء المنقطة تحتها نقطتين المشدّدة بعد الميم، والحاء غير المعجمة بعد الألف.

٦. كذا في **رجال ابن داوود**، وذكره العلّامة: «الحضين» وضبطه بضمّ الحاء وفتح الضاد ـ المعجمة ـ، لكن الرجل مذكور في كتب الرجال باسم «الحصين» بالصاد المهملة.

ضَعِيْفٌ، وقال ابن عُقْدة: كانَ يَضَعُ الحديثَ.

وهو من الزَّيْديّة[١]، لكن حديثه يجيئُ في حديث أصحابِنا ـ.[٢]

[١٧٠] ـ ١١ ـ رَبِيْعُ بنُ زَكَرِيّا، الوَرّاقُ، كُوْفِيٌّ.

ضَعِيْفٌ.[٣]

[١٧١] ـ ١٢ ـ سُلَيْمانُ بنُ عُمَر، أبُو داوود، النَخَعِيُّ.

روىٰ عن أبي عَبْدالله عليه السلام.

حدّثني أَحْمَدُ بنُ مُحَمَّد بن موسىٰ، قال: حدّثنا أَحْمَدُ بنُ مُحَمَّد بن سعيد، قال: كانَ أبُو داوود النَخَعِيّ يُلَقِّبُهُ المحدّثون: «كذّابَ النَخَعِ».[٤]

[١٧٢] ـ ١٣ ـ سُلَيْمانُ بنُ يَعْقُوْب، النَخَعِيُّ.

حدّثني مُحَمَّدُ بن الحُسَيْن بن مُحَمَّد بن الفَضْل، قالَ: حدّثني عَبْدُالله ابنُ جَعْفَر بن دُرُسْتَوَيْه، قالَ: قالَ يَعْقُوْبُ بن سُفْيان: كانَ سُلَيْمانُ بنُ يَعْقُوْب النَخَعِيّ

---

١. إلى هنا نقله رجال ابن داوود القسم الثاني (رقم١٥٧).

٢. نقل العلّامة في خلاصة الأقوال هذه الترجمة، وقال في آخرها: «يشير إلى ابن عقدة» يعني: أنّ قول ابن الغضائريّ: «وهو من الزيديّة... إلخ» هو في ابن عقدة، ولذا ذكرنا له عنواناً برقم [١٦٣] فلاحظه.

وهو خلاف الظاهر من المؤلّف في التراجم، حيث يذكر مثل ذلك للمترجم المعنون. أنظر التراجم ٤ و٥١ و٥٧ و٧١.

٣. عنونه العلّامة في خلاصة الأقوال (ص٢٢٢، رقم٢) وقال: «طعن عليه بالغلو، له كتاب فيه تخليط، ذكر ذلك العبّاس بن نوح، وضعّفه ابن الغضائريّ أيضاً». وأورده في رجال ابن داوود القسم الثاني (رقم ١٨٢) ولفظ «كُوْفيّ» منه.

٤. نقله العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٢٥، رقم٢) في ذيل سليمان بن هارون النخعي الذي مرّ في أصل الكتاب برقم [٥٩] قائلاً: «وقال في كتابه الآخر». ثمّ أورد الترجمة التالية المرقّمة [١٧٢] فلاحظ. ونقله في رجال ابن داوود القسم الثاني (رقم٢٢٤) وفيه: «ابن عمرو بن»، فلاحظ.

يَكْذِبُ على الوَقْف.[١]

[١٧٣] ـ ١٤ ـ عليُّ بن حسّان، الواسِطيُّ.

من أصحابِنا، ثِقةٌ، ثِقةٌ.[٢]

[١٧٤] ـ ١٥ ـ سالِمُ بنُ عَبْدالرحمان، أبُو عَبْدالرحمان، الأشَلُّ.

ثِقةٌ.

روىٰ عن أبي جَعْفَر، وأبي عَبْدالله عليه السلام.[٣]

[١٧٥] ـ ١٦ ـ عَبْدُالكريم بنُ عَمْرو بن صالِح، الخَثْعَميُّ، مولاهم، كُوْفيٌّ، يُلَقَّبُ «كَرّاماً».

الواقِفةُ تَدَّعِيْهِ، والغُلاةُ تَرْوِي عنهُ كثيراً.[٤]

[١٧٦] ـ ١٧ ـ عَبْدُالحميد بنُ أبي الدَّيْلَم ـ وهُوَ ابنُ عَمِّ مُعَلّىٰ بن خُنَيْس ـ.

ضَعِيْفٌ.[٥]

---

١. نقله العلّامة كما مرّ في ذيل الترجمتين [٥٩] من الأصل و [١٧١] من المستدرك نقلاً عن «الكتاب الآخر» لابن الغَضائِريّ، فلاحظ خلاصة الأقوال (ص٢٢٥، رقم٢).

٢. ذكره في الأصل ذيل الترجمة [٨٨]، ونقله العلّامة في خلاصة الأقوال في القسم الثاني (ص ٢٣٤، رقم١٤)، لكنّه ذكره نقلاً عنه في القسم الأوّل (ص ٩٧، رقم٣٠) ولذلك أفردناه، وقد ذكره ابن داوود في القسم الأوّل (رقم ١٠٢٩) وقال: «[غض]: ثقة ثقة». ثمّ ذكره في آخر القسم في من ذكرهم الغَضائِريّ، وقال في كلّ منهم: «ثقة، ثقة» هكذا مرّتين (ص ٢٠٨).

٣. ذكره في الأصل في ترجمة ابنه عَبْدالرحمان بن سالم، برقم [٧٩] ونقله العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٣٩، رقم ٧) ولاحظ رجال ابن داوود القسم الثاني رقم (٣٠٢).

٤. جاء ذكره بهذا ضمن ترجمته في خلاصة الأقوال (ص ٢٤٣، رقم ٥).

٥. كذا في رجال ابن داوود القسم الثاني (رقم٢٩٥) قال العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٤٥، رقم ١٩): «قال ابن الغضائري: إنّه ضَعِيفٌ».

[١٧٧] ـ ١٨ ـ مُحَمَّدُ بن أَسْلَم، الطَبَرِيُّ، الحَلَبِيُّ[1]**، أبُو جَعْفَر، أَصْلُهُ كُوْفِيٌّ، كانَ يَتَّجِرُ إلى طَبَرِسْتان.**

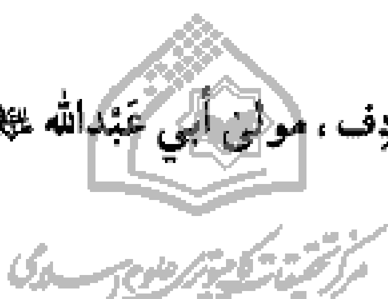
غالٍ، فاسِدُ الحديثِ.

رویٰ عن الرِضا عليه السلام.

[١٧٨] ـ ١٩ ـ مُحَمَّدُ بنُ الحَسَن بن عَبْدالله، الجَعْفَرِيُّ.

رویٰ عنه عليُّ بن مُحَمَّد العُبَيْديُّ صاحبُ الزَنْج بِالبَصْرة، ورویٰ عنه عُمارةُ بنُ زَيْد ـ أيْضاً ـ.

وهُوَ مُنْكَرُ الحديث.[2]



[١٧٩] ـ ٢٠ ـ مُحَمَّدُ بنُ مُصادِف، مولیٰ أبي عَبْدالله عليه السلام.

رویٰ عن أبيهِ.

ثِقَةٌ.[3]

---

١. قال في رجال ابن داوود (القسم الثاني، رقم ٤٣٠): «الجبلي، وفي نسخة: الحلبي، واختار الشيخ الأوّل، ونقله مثل ما هنا عن النجاشي»، فلاحظ. ولاحظ خلاصة الأقوال (ص ٢٥٥، رقم ٥١) فقد أورد «الجبلي». وقال ابن الغَضايِريّ: «الحلبي» جعل الباء بعد اللام.
أقول: مقتضى كلام العلّامة أن يكون ما أثبته ابن الغَضايِريّ هو «الجلبي»، فهو مقلوب «الجبلي». والأشبه أن الكلمة هي «الجيلي» فلاحظ.

٢. أورده العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٥٦، ذيل الرقم ٥٤) نقلاً عن «الكتاب الآخر» لابن الغَضايِريّ بعد أن نقل ما جاء في الأصل برقم [١٢٠] بعنوان «مُحَمَّد بن عَبْدالله الجعفري» وظاهره الاتّحاد.

٣. قال العلّامة في خلاصة الأقوال (ص ٢٥٦، رقم٥٦): «اختلف قول ابن الغَضايِريّ فيه، ففي أحد الكتابين أنّه ضَعِيْفٌ ـ وقد مرّ في الأصل برقم [١٢٨] ـ وفي الآخر: أنّه «ثقة»، وهذا هو الذي ↔

[١٨٠] ـ ٢١ ـ نُفَيْعُ بنُ الحارِث ، أبُو داوود ، السَبِيْعِيّ ، الهَمْدانيّ .

رویٰ عن أبي بَرْزة نَضلة بن أبي عَبْدالله الأسْلميّ ، وروىٰ عن أبي جَعْفر عليه السلام .

وفي حديثِهِ مَناكِيْرُ .

والذي أراهُ التَوقُّف في حديثِهِ ، ويَجُوزُ أنْ يُخَرَّجَ شاهِداً .[1]

[١٨١] ـ ٢٢ ـ هِشامُ بنُ إبْراهيم ، العَبّاسيُّ[2] ، صاحبُ يُوْنُس .

طُعِنَ عليهِ ، والطَعْنُ ـ عندي ـ في مذهبِهِ ، لا في نَفْسِهِ .[3]

[١٨٢] ـ ٢٣ ـ مُحَمَّدُ بنُ قَيْس ، أبُو نَصْر ، الأسَديّ .

ثِقةٌ ، ثِقةٌ .[4]

[١٨٣] ـ ٢٤ ـ مُحَمَّدُ بنُ الحَسَن بن الوَلِيْد ، أبُو جَعْفَر .

ثِقةٌ ، ثِقةٌ .[5]

⇔ أفردناه هنا.

ونقله ابن داوود في القسم الثاني رقم (٤٨٠) وقال: «[غض]: ضَعِيْفٌ، ثقة في موضعين». وقال ابن داوود في «مصادف» أبيه، ما نصّه: «وابنه مُحَمَّد ثقة»، فلاحظ رجال ابن داوود (القسم الثاني، رقم ٥٠٠)، والترجمة رقم [١٢٤] في الأصل، وقد مرّ برقم [١٢٨] أنّه: «ضَعِيْفٌ».

١. كذا نقله خلاصة الأقوال (ص ٢٦٢، رقم٣) والظاهر أنّ جميعه كلام ابن الغضائريّ. وعنونه في رجال ابن داوود وقال: «[غض]: روى مناكيره، وتوقّف في حديثه» في القسم الثاني (رقم ٥٣٥).

٢. كذا في رجال ابن داوود مضبوطاً، وفي خلاصة الأقوال: «العيّاشي» مضبوطاً بالشين.

٣. نقله في خلاصة الأقوال (ص ٢٦٣، رقم ٢) وفي طرق ابن بابويه الصدوق من خلاصة الأقوال (ص ٢٧٨) ومثله في رجال ابن داوود القسم الثاني (رقم٥٤٤) إلّا أنّه قال: «لا في ثقته»، بدل: «لا في نفسه»، وذكره في الفصل الذي أعدّه لذكر من طعن عليه في مذهبه (رقم ١٣).

٤. ذكره ابن داوود في من وثّقه الغَضائِريّ مرّتين، أُنظر هامش الرقم [١٧٣].

٥. الهامش السابق.

[١٨٤] ـ ٢٥ ـ مُحَمَّدُ بن مُحَمَّد بن رِباط .

ثِقةٌ ، ثِقةٌ .[١]

[١٨٥] ـ ٢٦ ـ هِشامُ بنُ سالِم ، الجَوالِيْقيّ .

ثِقةٌ ، ثِقةٌ .[٢]

[١٨٦] ـ ٢٧ ـ إسْحاقُ بنُ مُحَمَّد ، البَصْريّ ، أبُو يَعْقُوب .

فاسِدُ المَذْهَب .[٣]

[١٨٧] ـ ٢٨ ـ حُذَيْفةُ بنُ الخُزاعيّ ، مولاهم .

روىٰ عن أبي عَبْدالله ، وأبي الحَسَن مُوْسىٰ عليهما السلام .

يُرْوىٰ عنه الصحيحُ والسقيمُ .[٤]

[١٨٨] ـ ٢٩ ـ الحُسَيْنُ بنُ أبي سعيد ، هاشِم بن حَيّان ، المُكاريّ ، أبُو عَبْدالله .

في جُمْلة الواقِفة .[٥]

[١٨٩] ـ ٣٠ ـ الحُسَيْنُ بنُ أحْمَد بن المُغَيْرة ، أبُو عَبْدالله ، البُوشَنْجيّ ، عِراقيٌّ ،

---

١. الهامش السابق.

٢. الهامش السابق.

٣. كذا نقله ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٥٢) بعد المذكور في الأصل برقم [١٤] وظاهره التعدّد.

٤. كذا في رجال ابن داوود (القسم الثاني، رقم ١٠٩)، وقد مرّ في الأصل برقم [٣٠] حذيفة بن منصور بن كثير بن سلمة الخزاعي، ومرّ أنّ ابن داوود ذكره في قسميه، فلاحظ الأصل والتعليق عليه. والظاهر الاتّحاد. ولعلّ ابن الغَضائِريّ ذكره في كتابين فاختلفت عبارته، وقد ذكره ابن داوود في الفصل الذي عقده في «من قيل إنّه ثقة»، لكنّه يروي عن الضعفاء (رقم ٣).

٥. كذا نقله في رجال ابن داوود (القسم الثاني، رقم ١٣٥) وقال: «وفي نسخة: الحسن»، ذكره في فصل في ذكر جماعة من الواقفة (رقم ٢٠).

مُضْطَرِبُ المَذْهَبِ. ثِقَةٌ في رِوايَتِهِ.[١]

[١٩٠] ـ ٣١ ـ الحُسَيْنُ بن أَسَد البَصْرِيّ.

يَرْوي عن الضُعفاء.[٢]

[١٩١] ـ ٣٢ ـ حَمْدانُ، أَبُو جَعْفَر.

ضَعِيْفٌ.[٣]

[١٩٢] ـ ٣٣ ـ سُليمانُ بنُ عَبْدالله، الدَيْلميُّ.

روىٰ عن أبي عَبْدالله ﷺ.

لَيْسَ بشيءٍ.[٤]



[١٩٣] ـ ٣٤ ـ سُليم بن قيس الهلالي.

لَمْ يَرْوِ عنه إلّا أبانُ بنُ أبي عيّاش.

---

١. كذا نقله ابن داوود عن ابن الغضائري في القسم الثاني (رقم ١٣٧) وذكر اسمه في الفصل الذي أعدّه لمن طعن عليه بفساد مذهبه (رقم ٢). ونقله خلاصة الأقوال كاملاً من دون نسبة (ص ٢١٧، رقم ١١). ولكن وقوعه ضمن تراجم عديدة كلّها منقولة عن ابن الغَضائِرِيّ يعطي أنّه نقله عنه أيضاً، فليلاحظ.

٢. كذا عنونه ابن داوود في القسم الثاني (رقم ١٣٩)، وقد مرّ في الأصل: «الحسن بن أسد الطفاوي البصري» برقم [٣٦]، فلاحظ ما علّقنا عليه ولاحظ الرقم [٢٨]. وذكره ابن داوود في الفصل الذي عقده لذكر «من قيل إنّه ثقة، لكنّه يروي عن الضعفاء (رقم ٥).

٣. كذا في رجال ابن داوود القسم الثاني (رقم ١٦٦)، وقد مرّ في الأصل برقم [١٤٣] أنّ مُحَمَّد بن أَحْمَد بن خاقان النهدي يلقّب بحمدان.

٤. كذا في رجال ابن داوود (القسم الثاني، رقم ٢٣٣)، ومن فصل «من قيل فيه: ليس بشيء» في آخر القسم الثاني، وقد مرّ في الأصل [رقم ٦٧]: «سليمان بن زكريا الديلمي».

وفي الكتاب مَناكِيْرُ مُشْتَهَرةٌ، وما أظُنُّهُ إلّا مَوْضُوعاً.[١]

[١٩٤] ـ ٣٥ ـ صالِحُ بنُ سَعيد، الأحْولُ.

ضَعِيْفٌ.[٢]

[١٩٥] ـ ٣٦ ـ صَباحُ بن بَشيْر بن يَحْيىٰ، المُقرئُ، أبُو مُحَمَّد.

رویٰ عن أبي جَعْفَر، وأبي عَبْدالله عليهما السلام.

زَيْدِيٌ.[٣]

[١٩٦] ـ ٣٧ ـ عَبْدُالمَلِك بنُ المُنْذِر، القُمّيُّ.

الواقِفِيّةُ تَدَّعِيْهِ، وتَرْوي عنهُ كَثِيراً.

وأرىٰ تَرْكَ حديثِهِ إلّا في شاهِدٍ.[٤]

[١٩٧] ـ ٣٨ ـ مُحَمَّدُ بنُ أحْمَد بنِ مُحَمَّد بن سِنان، أبُو عِيْسىٰ.

نَسَبُهُ وحديثُهُ مُضْطَرِبٌ.[٥]

[١٩٨] ـ ٣٩ ـ مُحَمَّدُ بنُ الوَلِيْد، الصَيْرفيُّ.

ضَعِيْفٌ.[٦]

---

١. كذا عنونه ابن داوود، في رجاله (القسم الثاني، رقم ٢٢٦)، وأورد عبارة ابن الغضائري، وبما أنّ عبارته تختلف عمّا جاء في الأصل برقم [٥٥] فلذلك أعدنا عنوانه، وانظر الرقم [١].

٢. كذا نقله ابن داوود في رجاله (القسم الثاني، رقم ٢٣٥).

٣. كذا في رجال ابن داوود (القسم الثاني، رقم ٢٤٠)، ولاحظ المذكور في الأصل برقم [٧١].

٤. كذا نقله ابن داوود في رجاله (القسم الثاني، رقم ٣١٢)، وقال في خلاصة الأقوال (ص ٢٤٠، رقم ٢): «العمّي، بصري، ضَعِيْفٌ»، ولم ينسبه.

٥. كذا في رجال ابن داوود (القسم الثاني، رقم ٤٢٢).

٦. نقله ابن داوود في رجاله (القسم الثاني، رقم ٤٨٨).

[١٩٩] ـ ٤٠ ـ المُعَتَقَلُ بنُ عُمَر، الجُعْفيُّ، أبُو عَبْدالله.

هُوَ عندي في نَفْسِهِ ثِقةٌ، لكنّ أحاديثَهُ كُلُّها مَناكِيْرُ، وليس يَخْلُصُ من حديثِهِ شيءٌ يَجُوزُ أنْ يُعَوَّلَ عليهِ.[١]

[٢٠٠] ـ ٤١ ـ المُغَيْرةُ بنُ سَعِيد.

خَرَجَ أبُو جَعْفَر عليه السلام فقال: إنّهُ كانَ يَكْذِبُ علينا، وكانَ يَدْعُو إلى مُحَمَّد بن عَبْدالله بن الحَسَن، في أوّل أمْرِهِ.[٢]

[٢٠١] ـ ٤٢ ـ نَصْرُ بنُ الصَبّاح، أبُو القاسِم، من أهل بَلْخ.

غالٍ.[٣]

[٢٠٢] ـ ٤٣ ـ يَحْيىٰ بنُ أبي القاسِم، أبُو بَصِيْر، الأسَدِيُّ، وقيل: أبُو مُحَمَّد، الحذّاءُ.

(سُئِلَ عليُّ بنُ الحَسَن بن فَضّال، عن أبي بَصِيْر هذا، هَلْ كانَ مُتَّهماً بِالغُلُوّ؟ فقالَ):[٤] «أمّا الغُلُوُّ فلا، ولكن كان مُخَلِّطاً».

واسْمُ أبي القاسِم: إسْحاق.[٥]

---

١. كذا في رجال ابن داوود (القسم الثاني، رقم ٥٠٤) في حرف الميم في نسق العين بعد الميم، والذي يبدو أنّ الرجل هو: «المُفَضَّل بن عمر» الذي عنونه في الأصل برقم [١١٧]، لكنّ عبارته مختلفة عمّا هنا، فاقتضى إعادته.

٢. كذا في رجال ابن داوود (القسم الثاني، رقم ٥١٠)، ونقله خلاصة الأقوال (ص ٢٦١) من دون نسبة.

٣. كذا في رجال ابن داوود (القسم الثاني، رقم ٥٣٢).

٤. ما بين القوسين منقول من خلاصة الأقوال في ترجمة «يحيى بن القاسم الحذّاء» وفيه: «مختلطاً»، بدل «مخلّطاً» ولم ينسبه إلى الغَضائِريّ بل نقله عن مُحَمّد بن مسعود، فلاحظ خلاصة الأقوال (ص ٢٦٤، رقم ٣).

٥. كذا في رجال ابن داوود (القسم الثاني، رقم ٥٥٢).

[٢٠٣] ـ ٤٤ ـ يُوسُفُ بنُ بَهْمَن.

من الغُلاة.[١]

[٢٠٤] ـ ٤٥ ـ جَعْفَرُ بنُ عُبَيْدالله بن الحُسَيْن بن عليّ بن الحُسَيْن بن عليّ بن أبي طالب عليهم السلام، صاحبُ النَسَب.

يَضَعُ الحديثَ.[٢]

[٢٠٥] ـ ٤٦ ـ الحَسَنُ بنُ أبي قُتادة عليّ بن مُحَمَّد بن حَفْص بن عُبَيْد بن حُمَيْد، مولىٰ السائِبِ بن مالِك الأشْعريّ، يُكَنّىٰ أبا مُحَمَّد.

وَقَعَ إليَّ «أشعارُ عَمْرِو بن مَعْدِي كَرِب وأخباره» صَنْعَتُهُ.[٣]

[٢٠٦] ـ ٤٧ ـ الحُسَيْنُ بنُ مُحَمَّد بن عليّ، الأزْديُّ، أبُو عَبْدالله.

ثِقةٌ، من أصحابِنا، كُوفيٌّ.

كانَ الغالبُ عليه علْمَ السِيَرِ والآداب والشِعْر.

وله كُتُبٌ: كتابُ الوُفُود على النبيّ صلى الله عليه وآله، كتابُ أخبار أبي مُحَمَّد، سُفْيان ابن مُصْعَب العَبْديّ وشعره، كتابُ أخبار ابن أبي عُقْب وشعره.

أخبرنا أبُو الحَسَن، أَسَدُ بنُ إبْراهيم بن كُلَيْب السُلَميّ، الحَرّانيّ، ومُحَمَّدُ بنُ عُثمان، قالا: حدّثنا أبُو بَكْر مُحَمَّدُ بنُ الحُسَيْن بن صالِح السَبيعيّ، بِحَلَب، قال: حدّثنا المُنْذِرُ بنُ مُحَمَّد بن المُنْذِر، قال: حدّثنا الحُسَيْنُ بنُ مُحَمَّد بن عليّ

---

١. ذكره ابن داوود (الفصل ٧) في القسم الثاني الذي أعدّه لذكر الغلاة (رقم ٦٥)، وأظنّه تصحيفاً ليونس بن بهمن المذكور في الأصل برقم [١٥٣].

٢. ذكره ابن داوود في الفصل الذي عقده لمن قيل فيه ذلك، في آخر القسم الثاني (ص ٧٨، رقم ٣) عن ابن الغضائري.

٣. نقله النجاشي (ص ٣٧، رقم ٧٤) وقال: «أحْمَد بن الحُسَيْن: إنّه وقع إليه ...».

الأزديّ، بِكُتُبِهِ.[١]

[٢٠٧] ـ ٤٨ ـ أَحْمَدُ بنُ أبي عَبْدالله، البَرْقيُّ.

توفّيَ في سنة أربع وسبعين ومئتين.[٢]

[٢٠٨] ـ ٤٩ ـ أَحْمَدُ بنُ الحُسَيْن بن عُمَر بن يَزيد، الصَيْقَلُ، أَبُو جَعْفَر.

لهُ كِتابٌ في الإمامة.

أخبرنا بِهِ أبي، عن العَطّار، عن أَبِيهِ، عن أَحْمَد بن أَبي زاهِر، عن أَحْمَد بن الحُسَيْن، بِهِ.[٣]

[٢٠٩] ـ ٥٠ ـ أَحْمَدُ بنُ إسْحاق بن عَبْدالله بن سَعد بن مالِك بن الأَحْوَص، الأَشْعريُّ، أَبُو عليّ، القُمّيُّ.

رأيتُ من كُتُبِهِ: كتابَ عِلَلِ الصَوْمِ، كبيرٌ، مسائلَ الرِجال لأبي الحَسَن الثالثِ ﷺ جَمعه.[٤]

[٢١٠] ـ ٥١ ـ جَعْفَرُ بنُ عَبْدالله، رأسُ المِذْرىٰ، أَبُو عَبْدالله.

رأيتُ لهُ كتابَ «المُتْعة» يَرْويهِ عنهُ أَحْمَدُ بنُ مُحَمَّد بن سَعيد بن عَبْدالرحمان الهَمْداني، وقد أَخْبَرَنا عنهُ جماعةٌ.[٥]

---

١. أورد ذلك النجاشي في رجاله (ص ٦٦، رقم ١٥٤) قائلاً: «ذكر ذلك أَحْمَد بن الحُسَيْن».

٢. قال النجاشي (ص ٧٧، رقم ١٨٢): «قال أَحْمَد بن الحُسَيْن ﷺ في تاريخه» وأورد النصّ المذكور. وقد عنون ابن الغَضائِريّ له في الأصل برقم [١٠] ولم يذكر فيه هذا التاريخ.

٣. ذكر ذلك النجاشي في رجاله (ص ٨٣، رقم ٢٠١) بعد أن ذكر أنّ للصيقل المعنون كتاب «النوادر» وقال: «قرأته ـ أنا وأَحْمَد بن الحُسَيْن ـ على أبيه، عن أَحْمَد بن مُحَمَّد بن يحيى، قال: حدّثنا أبي، عن مُحَمَّد بن أَحْمَد بن يحيى، عنه».

٤. نقله النجاشي في رجاله (ص ٩١، رقم ٢٢٥) قائلاً: «قال أَحْمَد بن الحُسَيْن ﷺ: رأيت ...».

٥. نقله النجاشي في رجاله (ص ١٢٠، رقم ٣٠) قائلاً: «قال أَحْمَد بن الحُسَيْن ﷺ».

[٢١١] ـ ٥٢ ـ جَعْفَرُ بنُ أَحْمَد بن أيُّوب ، السَمَرْقَنْديُّ ، أَبُو سَعيد ، يُقالُ لهُ : ابنَ العاجِز .

لهُ كتابُ «الرَدّ على مَنْ زَعَمَ أنَّ النبيَّ ﷺ كانَ على دِيْنِ قومِهِ قبلَ النُبُوّةِ» .[١]

[٢١٢] ـ ٥٣ ـ حَمّادُ بنُ عِيْسىٰ ، أَبُو مُحَمَّد ، الجُهَنيُّ ، أَصْلُهُ كُوفيٌّ ، سَكَنَ البَصْرَةَ .

رأيتُ كتاباً فيهِ عِبَرٌ ومواعِظُ وتنبيهاتٌ على مَنافِعِ الأعْضاءِ من الإنسان والحيوان ، وفُصُولٌ من الكلام في التَوْحيد ، وتَرْجَمَتُهُ : «مسائلُ التِلْمِيْذِ وتَصْنِيفُهُ» عن جَعْفَر بن مُحَمَّد بن عليّ ﷺ وتحتَ الترجَمة بِخَطِّ الحُسَيْنِ بنِ أَحْمَد بن شَيْبان القزويني ـ: «التِلْمِيْذُ حمّادُ بن عِيْسىٰ ، وهذا الكتاب لهُ ، وهذه المسائلُ سألَ عنها جَعْفَراً ﷺ وأجابه».[٢]

[٢١٣] ـ ٥٤ ـ سَماعةُ بن مِهْران بن عَبْدالرحمان ، الحَضْرميُّ ، مولاهُم ، يُكنّىٰ أبا ناشِرة ، وقيلَ : أبا مُحَمَّد .

وجدتُ في بعض الكُتُبِ أنَّهُ ماتَ سنةَ خمس وأربعين ومئة ، في حياة أبي عَبْدالله [ﷺ] وذلك أنّ أبا عَبْدالله ﷺ قالَ له : «إنْ رجعتَ لم ترجعْ إلينا» .

فأقامَ عندَهُ ، فماتَ في تلك السنة ، وكانَ عُمُرُهُ نحواً من ستّين سنة .[٣]

[٢١٤] ـ ٥٥ ـ صالِحُ أَبُو مُقاتِل ، الدَيْلَميُّ .

صَنَّفَ كتاباً في الإمامة كَبيراً ، حديثاً وكلاماً ، وسمّاهُ كتابَ «الإحْتِجاج» .[٤]

---

١. نقله النجاشي في رجاله (ص ١٢١ ، رقم ٣١٠) قال : «ذكر أَحْمَد بن الحُسَيْن ﷺ أنّه له ... إلخ» .

٢. نقله النجاشي في رجاله (ص ١٤٣ ، رقم ٣٧٠) .

٣. نقل ذلك النجاشي في رجاله (ص ١٩٤ ، رقم ٥١٧) قائلاً : «ذكر أَحْمَد بن الحُسَيْن ﷺ أنّه وجد ... إلخ» .

٤. نقله النجاشي في رجاله (ص ١٩٨ ، رقم ٥٢٧) قال : «ذكره أَحْمَد بن الحُسَيْن و ...» .

[٢١٥] ـ ٥٦ ـ عليُّ بنُ الحَسَن بن فَضّال ، أبُو الحَسَن .

رأيتُ «نُسخةً» أخرَجَها أبُو جَعْفَر ابن بابَوَيْه ، وقالَ : حدّثَنا مُحَمَّدُ بنُ إبْراهيم بن إسْحاق الطالقانيّ ، قالَ : حدّثَنا أحْمَدُ بنُ مُحَمَّد بن سَعيد ، قالَ : حدّثَنا عليُّ بنُ الحَسَن بن فَضّال ، عن أبيهِ ، عن الرِضا ﷺ .[١]

[٢١٦] ـ ٥٧ ـ أبانُ بنُ تَغْلِب بن رباح ، أبُو سَعيد ، البَكْريُّ ، الجريريُّ ، مولاهم .

لهُ كتابُ صِفّين .

وَقَعَ إليَّ بِخَطِّ أبي العبّاس ابن سَعيد ، قالَ : حَدّثَنا أحْمَدُ بنُ يُوسُف بن يَعْقُوب الجُعْفيّ ، من كتابِهِ في شوّال سنة إحْدىٰ وسبعين ومئتين ، قال : حدّثَنا مُحَمَّدُ بنُ يزيد النَخَعيّ ، قالَ حدّثَنا سَيْفُ ابنُ عَميرة ، عن أبان .[٢]

[٢١٧] ـ ٥٨ ـ مُحَمَّدُ بن عليّ بن النُعمان ، ابن أبي طَرِيْفَة ، البَجَليُّ ، مولىٰ الأحْوَلُ ، أبُو جَعْفَر ، كُوفيٌّ ، يُلقّبُ «مُؤْمِنَ الطاق» .

لهُ كتاب «افْعَلْ لا تَفعَلْ» كتابٌ كَبيرٌ حَسَنٌ .[٣]

[٢١٨] ـ ٥٩ ـ مُحَمَّدُ بنُ عَبْدالله بن جَعْفَر ، الحِمْيَريُّ ، أبُو جَعْفَر ، القُمّيُّ .

كاتَبَ صاحبَ الأمْر ﷺ وَسَألَهُ مَسائِلَ في أبْواب الشَريْعة .. وَقَعَتْ هذهِ

---

١. نقله النجاشي في رجاله (ص ٢٥٨ ، رقم ٦٧٦) قال : «ذكر أحْمَد بن الحُسَيْن ﷺ أنّه رأى . . . [ثمّ ذكر مؤلّفات ابن فضّال وقال :] قرأ أحْمَد بن الحُسَيْن كتاب الصلاة ، والزكاة ، ومناسك الحجّ ، والصيام ، والطلاق ، والنكاح ، والزهد ، والجنائز ، والمواعظ ، والوصايا ، والفرائض ، والمتعة ، والرجال على أحْمَد بن عَبْدالواحد ، في مدّة سمعتها معه» .

٢. نقله النجاشي في رجاله (ص ١١ ، رقم ٧) قال : «قال أبو الحَسَن أحْمَد بن الحُسَيْن ﷺ : . . .» .

٣. قال النجاشي في رجاله (ص ٣٢٥ ، رقم ٨٨٦) : «رأيته عند أحْمَد بن الحُسَيْن بن عُبَيْدالله ﷺ ، . . . وقد أدخل فيه بعض المتأخّرين أحاديث تدلّ فيه على فساد . . . ويذكر تباين أقاويل الصحابة» .

المسائلُ إليَّ في أصْلِها، والتَوْقِيْعاتُ بَيْنَ السُطُور.[١]

[٢١٩] ـ ٦٠ ـ أبُو الشداخ.

وَقَعَ إليَّ كتابٌ في الإمامة، مُوَقَّعٌ عليهِ بِخَطِّ الأَصْل: «كتابُ أبي الشداخ» فِي الإمامة، يَكُونُ نَحْواً من خمسين ورَقَةٍ.

أَرَيْتُهُ لأبي، فَلَمْ يَعْرِف الرَجُلَ.[٢]

[٢٢٠] ـ ٦١ ـ خالِدُ بنُ يَحْيىٰ بن خالِد.

رأيتُ لهُ كِتاباً في الإمامة كَبِيراً، سَمّاهُ «كتابَ المَنْهَج».[٣]

[٢٢١] ـ ٦٢ ـ الحُسَيْنُ بنُ أبي العَلاء، الخَفّافُ، أبُو عليّ، مولىٰ بني عامِر.[٤]

[٢٢٢] ـ ٦٣ ـ سَهْلُ بنُ زِياد، أبُو سَعيد، الآدَميُّ، الرازيُّ.

كانَ ضَعيفاً في الحديث، غيرَ مُعْتَمَدٍ فيه، وكانَ أَحْمَدُ بنُ مُحَمَّد بن عِيْسىٰ يَشْهَدُ عليه بِالغُلُوِّ والكَذِب، وأخْرَجَهُ من قُم إلى الريّ، وكانَ يُسْكِنها.

وقد كاتَبَ أبا مُحَمَّد العسكريَّ ﷺ على يَدِ مُحَمَّد بن عَبْدالحميد العَطّار، للنصف من شهر ربيع الآخر سنةَ خمس وخمسين ومئتين.[٥]

---

١. نقله النجاشي في رجاله (ص ٣٥٥، رقم ٩٤٩).

٢. نقله النجاشي في رجاله (ص ٤٥٩، رقم ١٢٥٤) قال: «ذكر أَحْمَد بن الحُسَيْن ﷺ أنّه وقع إليه ... وأنّه أراه لأبيه». وقال في **خلاصة الأقوال** (ص ١٩١، رقم٣٧): «قال النجاشي: ذكر أَحْمَد بن الحُسَيْن بن عُبَيْدالله الغَضائِريّ ﷺ أنّه وقع ...».

٣. نقله النجاشي (ص ١٥١، رقم ٣٩٥).

٤. نقل ذلك النجاشي في رجاله (ص ٥٢، رقم ١١٧) ـ بعد أن عنونه بمولى بني أسد ـ: «ذكر ذلك ابن عقدة، وقال: أَحْمَد بن الحُسَيْن ﷺ هو مولى بني عامر».

٥. نقل ذلك في **رجال النجاشي** (ص ١٨٥، رقم ٤٩٠)، وقال: «ذكر ذلك أَحْمَد بن علي بن نوح،

⇔

[٢٢٣] ـ ٦٤ ـ عليُّ بنُ إبْراهيم، الهَمدانيُّ، أبُو مُحَمَّد.

كانَتْ لهُ وُصْلَةٌ بِأبي الحَسَن ﷺ.[١]

[٢٢٤] ـ ٦٥ ـ القاسِمُ بنُ مُحَمَّد بن أيّوب بن شَمُّون.

كانَ من وُجُوه الشيعة، لكن لَمْ يَرْوِ شيئاً.[٢]

[٢٢٥] ـ ٦٦ ـ محمّدُ بنُ أحمد بن قُضاعة بن صَفْوان بن مِهْران، أبُو عبدالله، الصَّفْوانيُّ.

ما أنكرتُ منهُ شيئاً إلّا ما يَرْويهِ [عن أبيهِ] عن جدِّهِ، عن الصادق ﷺ، فإنّه شيءٌ غيرُ معروف، وقد رأيتُ فيهِ مَناكِيْرَ مَكْذُوبةً عليه. وأظُنُّ الكذب من قبل أبيهِ.[٣]



↔ وأحْمَد بن الحُسَيْن ﷺ». وقد عنونه في الأصل برقم [٦٥]، وذكر فيه معنى ما هنا إلّا أمر المكاتبة، فلذلك أعدناه.

١. جاء ذكر ابنه في الأصل (رقم ١٣٥).

٢. ذكره العلّامة في **خلاصة الأقوال** (ص ٥٢، رقم ٢٥) ذيل ابنه المذكور برقم [١٦١].

٣. ذكر هذه الترجمة ابن داوود في القسم الثاني (رقم ٤٢١) وأشار إليها في القسم الأوّل (رقم ١٢٩٦) وأضاف هنا: «ولست أتردّد في ثقته، وأمره ظاهر لا يؤثّر فيه تردّد الغضائري».

الفهارس العامّة



دليل الفهرسة

١ ـ الأرقام الواردة بدون [] تشير إلى أنّ المترجم له ذُكر في الرقم ضمناً.

٢ ـ الحرف «هـ» مع الرقم يدلّ على الهامش.

٣ ـ ترتّب الكلمات حسب حروف المعجم في الأوائل والثواني والثوالث وهكذا، في الكلمة الأولى ثمّ الثانية وهكذا، من دون إعتبار كلمة «بن» ولا حرف التعريف «الـ».

٤ ـ فهرس المصطلحات والألفاظ الخاصّة، مرتّبة على مادّة الكلمة المقصودة، مثلاً كلمة «ثقة» توضع في «وثق».

٥ ـ فهرس ألفاظ الجرح والتعديل، مرتّبة على أوائل ما ورد منها في الكتاب، مثلاً «ليس بثقة» تجدها في حرف اللام، وكلمة «ثقة» تجدها في حرف الثاء.

٦ ـ قد نفسّر بعض الضمائر أو الكلمات بما نذكره بين القوسين.

٧ ـ العلامة «+» تعني تكرار العنوان المذكور قبله.

٨ ـ في فهرس أسماء الأعلام ميّزنا المترجَمين بالحروف السوداء مع وضع أرقامهم بين المعقوفات، وإثبات جميع ما جاء في عنوانهم في الكتاب.

٩ ـ ما نحذفه نضع مكانه نقاطاً ثلاثاً.

١ ـ فهرس أسماء الأعلام

(أ)



(ب)

(ت)

(ج)

(ح)



(خ)

(د)

(ذ)

(ر)

(ز)

(س)

(ش)

---

١. في نسخة «عمرو» وفي أخرى «هارون» لاحظ هـ[١٧١].

(ص)

(ط)

(ظ)

(ع)

ـ عليّ بن ميمون، أبو الحسن، أبو الأكراد، الصائغ، الكُوْفِيّ: [٧٧]

ـ عمّار بن مروان، الثوباني، مولى بني ثوبان، موالي بني يشكر، الكُوْفِيّ: [٨٠]

ـ عمارة بن زيد، الخيواني، المدني، حليف الأنصار: [٨٩] و ٥ و ٨٩ و ١٧٨

ـ عمر بن أُذينة: ٥٥

ـ عمر بن توبة، أبو يحيى الصنعاني: [٨٢] و٦٢ و ١٢٥

ـ عمر بن ثابت بن هرمز، أبوالمقدام الحداد، مولى بني عجل الكُوْفِيّ: [٧٦] وهـ١٦٤ و لاحظ هـ٧٦

ـ عمر بن المختار، الخزاعي: [٩٩]

ـ عمرو بن أبي المقدام: [١٦٤] و لاحظ ٧٦

ـ عمرو بن شمر، أبو عبدالله الجعفي: [٧٨] و ١٦٠

ـ عيسى بن المستفاد، البجلي، أبو موسى الضرير: [١٠٠]

(ف)

ـ فارس بن حاتم بن ماهويه، القزويني: [١١١]

ـ فاطمة المعصومة ﷺ: نهاية نسخة المرعشي

ـ الفتح بن يزيد، الجرجاني، صاحب المسائل: [١١٠]

ـ فرات بن أحنف، الكُوْفِيّ: [١٠٨]

ـ الفضل بن أبي قرّة، التميمي، السمندي، أبو محمّد الكُوْفِيّ، الآذربايجاني: [١٠٩] و٦٨.

(ق)

ـ القاسم بن الحسن بن علي بن يقطين، أبو محمّد القمّي: [١١٥]

ـ القاسم بن الربيع، الصحّاف، الكُوْفِيّ: [١١٤]، الوراق هـ١٢٢

(ل)

(م)

(ن)

(و)



(هـ)

(ي)


مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

٢ ـ فهرس كنى الأعلام



---

١. هذا لقبٌ، وسنذكره في الألقاب، وإنّما ذكرناه هنا لظاهر الكلمة.

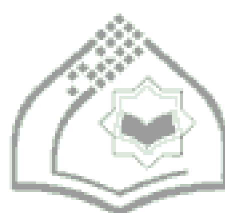
٢. هذه الكنية وردت في أصل الكتاب عنواناً، فلاحظ.

٣. هذه الكنية وردت في أصل الكتاب عنواناً، فلاحظ.






مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی


مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

٣ ـ فهرس ألقاب الأعلام وأنسابهم






مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی






مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی



٤ ـ فهرس ألفاظ الجرح والتعديل

(حسب أوائل ما أطلقه في الكتاب)



(أ)



(ب)

(ت)

(ث)

(ج)

(ح)



(خ)

(د)

(ذ)



(ر)

(ع)

(غ)

(ف)

(ق)

(ك)

(ل)

(م)

(ن)



(و)

(هـ)

(ي)



٥ ـ فهرس المصطلحات والألفاظ الخاصّة

(مرتّبةً على أصولها اللغوية)

(رحم) رحمه الله: ١٨ و١٣٣ و١٣٤ وهوامش ١٦٠ و١٦٢ و٢٠٧ و٢٠٨ و٢٠٩ و٢١٠ و٢١١ و٢١٣ و٢١٥ و٢١٦ و٢١٧ و٢١٩ و٢٢١ و٢٢٢

(ذكر) مجاهيل لا يذكرون: ٤١

(رسل) المراسيل: ٦٥ و١٣٢

(رفع) لا إرتفاع به (أي لا يتّصل السند به): ٩١ و١١٤/ لا يرتفع بحديثه: ١٤/ لا يُرْتَفَعُ بِهِ: ٣١ و٥٧ و١٠٢ و١٠٨/ (رفع) في مذهبه ارتفاع (أي: غلو): ٦ و٩ و١٨ و٢٦ و٢٧ و٣٥ و١١٥ و١٤٤ و١٤٧/ كان شهيراً في الارتفاع: ١٣٤/ مُرْتَفِع القول ٨٣ و٨٤ و٨٥ و٨٦ و٨٧ و٩٤ و١١٧ و١٥٦ و١٥٧/ مُرْتَفِع المذهب: هـ ٢٦/ مُرْتَفِع في مذهبه: ١٢٧

(روى) روى عن أمير المؤمنين والحسن والحسين وعلي بن الحسين ﷺ: ٥٥/ روى عن علي بن الحسين ﷺ: ١/ يروي عن علي بن الحسين وأبي جعفر وأبي عبدالله ﷺ: ٧٦ و١٠٨ و١٦٤/ روى عن أبي جعفر ﷺ: ١٨٠/ روى عن أبي جعفر وأبي عبدالله ﷺ و٢ و٥١ و٥٧ و٧٩ و١٧٤ و١٩٥/ روى = يروي عن أبي عبدالله ﷺ: ٣ وهـ ٦ و٢٢ و٢٣ و٤٦ و٥٤ و٥٩ و٦٧ و٦٩ و٧٠ و٧٨ و٨١ و٨٢ و٨٣ و٨٥ وهـ ٩٣ و١٢٢ و١٢٤ و١٥٢ و١٥٣ و١٥٥ و١٧١ و١٩٢/ يقال روى عن أبي عبدالله ﷺ: ٨٤/ روى عن أبي عبدالله ﷺ وجابر: ١٥٦/ روى عن أبي عبدالله وأبي الحسن موسى الكاظم ﷺ: ٢٨ و٣٠ و٧٧ و٨٠ و١١٧ و١١٨ و١٢١ و١٨٧/ روى عن الكاظم والرضا ﷺ: هـ ١٦٨/ روى عن الرضا ﷺ ٤٧/ ١٧٧/ روى عن أبي جعفر الثاني ﷺ: ٣٤/ روى عن إبراهيم الأحمري: ٧٥/ روى عن إسماعيل السكوني كتابه: ٥٠/ روى عن أنس بن مالك: ١/ روى عن أبي برزة الأسلمي: ١٨٠/ روى عن أبي بصير: ٧٩/ والرجال: ٨٦/ روى عن جدّه: ١١٢/ روى عن عمّه عَبْدالرحمان: ٨٨/ روى عن عمر بن توبة كتاب إنّا أنزلناه: ٦٣ و١٢٥/ روى عن المُفَضَّل بن عمر عن أبي عبدالله ﷺ: ٦٨/ روى عن أبيه عن أبي جعفر وأبي عبدالله ﷺ: ١٢٩/ روى عن أبيه: ١٤٢ و١٦٨ و١٧٩ و١٢٨/ روى عن أكثر رجال أبيه: ١٢/ روى عنه ابنه: ٦١/ روى عنه حميد وابن رباح: ٢٥/ روى عنه علي بن محمّد العبيدي صاحب الزنج: ١٧٨ روى عنه عمارة بن زيد: ١٧٨/ روى عنه القمّيون: ٩٨/ روى نسخة موسى بن جعفر ﷺ:

(شرع) الشريعة: ٢١٨

(شعر) الشعر: ١٣١/ الأشاعرة (الأشعريون) في قم: ١٣٣

(شيخ) سمعت مشايخي: ١٣٣/ مشايخنا: هـ ١٣٣

(شـهد) يجوز أن يخرّج شاهداً: ٣ و٧ و٣٠ و٥٠ و٦٣ و٧١ و٧٧ و٨٨ و٩٢ و١١٣ و١٣٦ و١٤١ و١٦٠ و١٨٠/ غير معتمد عليه لا في شاهد ولا في غيره: هـ ٢٧/ أرى ترك حديثه إلّا في شاهد: ١٩٦

(شهر) مشهور: ٩٥

(صحب) صاحب بدعة ومقالة: ١٠٤/ صاحب يونس: ١٨١/ الصحابة: هـ ٢١٧/ جلّة أصحاب الحديث: ١٦٦/ أصحاب الجواد عليه السلام: ٢٨/ أصحاب أبي محمّد الحسن عليه السلام: ١١١/ أصحابنا: المقدّمة و١ و٤ و٤٧ و٥١ و٥٥ و٥٧ و٧١ و٨٨ و٨٩ وهـ ٩٦ و١١٩ و١٥٩ و١٦٣ و١٦٩ و١٧٣ و٢٠٦/ أصحابه: ١٦٥/ يصحب يونس ٤٣

(صنع) صنعة الشعر (أي تأليفه): ٢٠٥

(صـنف) تصنيف الكتاب: ٢١٢/ له تصنيف: ٩٥/ كتاب مصنّف: ٣٤/ صنّف كتاباً: ٢١٤

(ضجر) كان أبو عبدالله يتضجّر به: ١٦٥

(ضرب) الاضطراب: هـ ٧/ يضطرب تارةً ويصلح أُخرىٰ: ٧/ ما رأيت شيئاً ينسب إليه تضطرب فيه النفس: ١٣٤/ مضطرب: ١٩٧/ مضطرب الأمر: ٦٨/ حديثه مضطرب: ١٩٧/ نسبه وحديثه مضطرب: ١٩٧/ مضطرب المذهب: ١٨٩

(ضعف) الضعف: هـ ١٩ وهـ ١٦٧/ في حديثه ضعف: ٩ و١٤٢ في مذهبه ضعف: ١٣/ ضعيف: ١ و٤ وهـ ٦ و١١ و١٥ و٢١ و٣٢ و٣٤ و٣٥ و٤٥ و٤٩ و٥٤ و٥٦ و٦١ و٦٤ و٦٨ و٧١ و٧٢ و٧٣ و٧٨ و٧٩ و٨٣ و٨٤ و٨٥ و٨٦ و٨٧ و٨٨ و٩٠ و٩١ و٩٤ و١٠١ و١٠٣ و١٠٥ و١٠٩ و١١٢ و١١٧ و١٢١ و١٢٣ و١٢٦ و١٢٨ و١٣٠ و١٣٦ و١٣٧ و١٣٨ و١٣٩ و١٤٠ و١٤٣ و١٤٥ و١٤٦ و١٤٧ و١٤٨ و١٥٤ و١٥٥ و١٥٦ و١٥٧ و١٦٠

٦ ـ فهرس المواضع والبلدان

٧ـ فهرس الكتب غير المصادر والمراجع

٨ ـ المصادر والمراجع

١ ـ مجمع الرجال الحاوي لذكر الرجال المترجمين في الأُصول الخمسة الرجالية، زكي الدين عناية الله بن علي القهپائي (ق١١)، صحّحه وعلّق عليه: ضياء الدين العلّامة الإصفهاني، إصفهان: مطبعة ربّاني، ١٣٨٤ هـ، الجزء الأوّل.

٢ ـ رجال العلّامة الحلّي (خلاصة الأقوال في علم الرجال)، حسن بن يوسف بن علي بن المطهّر الحلّي (المعروف بالعلّامة ٦٤٨ـ٧٢٦)، النجف: المطبعة الحيدرية، ١٣٨١ هق، الطبعة الثانية.

٣ ـ الرجال لابن داوود (كشف المقال في معرفة أحوال الرجال)، تقي الدين الحسن بن علي بن داوود الحلّي، حقّقه: محمّد صادق بحر العلوم، النجف: المطبعة الحيدرية، ١٣٩٢هق.

٤ ـ التحرير الطاووسي (المستخرج من كتاب حلّ الإشكال)، حسن بن زين الدين العاملي (صاحب المعالم ت ١٠١١ هـ)، تحقيق: فاضل الجواهري، قم: مكتبة السيّد المرعشي، مطبعة سيّد الشهداء، ١٤١١ هق، الطبعة الأُولى.

٥ ـ رجال النجاشي (فهرست أسماء مصنّفي الشيعة)، أحمد بن علي بن أحمد بن العبّاس (أبو العبّاس النجاشي الأسدي الكوفي ٣٧٣ ـ ٤٥٠ هـ)، تحقيق: موسى الشبيري الزنجاني، قم: مؤسسة النشر الإسلامي، ١٤٠٧ هق.

٦ ـ تاريخ بغداد، أحمد بن علي بن ثابت (أبو بكر البغدادي ت ٤٦٣هـ)، بيروت: دار الفكر.

وَالحَمْدُ للهِ أَوّلاً وَآخِراً

٩ ـ فهرس المحتوى

الرجال لابن الغضائري